

Załącznik nr 1 do protokołu XIII/2024 z sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 17.12.2024 r.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak:

Proszę Państwa Radnych o zajmowanie swoich miejsc, gości również. Jest już godzina 10.00, także witam Państwa wszystkich bardzo serdecznie. Dzień dobry. Otwieram XIII sesję Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 17 grudnia 2024 roku. Na 21 radnych obecnych jest dziewiętnastu, nieobecnych jest dwoje radnych. Wobec powyższego Rada władna jest do podejmowania uchwał. Szanowni Państwo, stosowna informacja dotycząca nagrywania, przetwarzania obrazu i dźwięku z obrad dzisiejszej sesji znajduje się na stronie internetowej Gminy Prudnik i można się z nią zapoznać. Na dzisiejszej sesji pragnę przywitać Pana Burmistrza Prudnika Grzegorza Zawiślaka, Pana Wiceburmistrza Wiesława Kopterskiego, Panią Skarbnik Wioletę Zator oraz Panią Radcę Prawną, Panią Katarzynę Staniaszek. Witam również wszystkich kolegów i koleżanki Radnych. Witam wszystkich mieszkańców naszej gminy obecnych na dzisiejszej sesji oraz tych, którzy oglądają nas za pośrednictwem mediów elektronicznych. Witam również wszystkich naczelników, kierowników, prezesów spółek komunalnych. I witam również bardzo serdecznie naszego kolegę, Prezesa Zakładu Usług Komunalnych, będącego już można powiedzieć w stanie spoczynku, na emeryturze, Pana Wojciecha Dancewicza. Witam również wszystkich sołtysów wszystkich naszych sołectw. Także przystępujemy do porządku obrad. Porządek obrad był Państwu znany, także przystępujemy do obradowania. Szanowni Państwo, chciałem dla Pana Wojciecha Dancewicza, dla większości z nas zawsze pozostanie Pan w pamięci jako pracownik jednostki gminnej, która przy zmieniających się nazwach i formach organizacyjnych zawsze zajmowała się gospodarką komunalną w naszej gminie. Możemy śmiało powiedzieć, że oddał Pan prawie całe swoje życie, bo ponad 40 lat pracy w służbie drugiemu człowiekowi. Mamy też nadzieję, że okres ten przyniósł Pan wiele satysfakcji oraz pozwolił zrealizować postawione przez sobą cele. W dniu dzisiejszym dziękujemy Panu za wspólne lata pracy. Życzymy, by ten nowy etap życia na emeryturze był dla Pana czasem spełnienia marzeń i odkrywania swoich nowych pasji. Życząc zdrowia pozostajemy w nadziei, że swoje doświadczenie i zapał dalej będzie wykorzystywał Pan dla dobra naszej gminy i naszych mieszkańców. Dziękuję w imieniu wszystkich naszych radnych i życzę Panu jak

najwięcej czasu i zajęć [niesłyszalne]. [oklaski]

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Panie Wojtku, miałem przyjemność pracować z Panem tylko z tych 40 lat przez 6 lat, ale to było 6 lat owocnej współpracy. Dziękuję Panu za zaangażowanie, za oddanie nie tylko zawodowe, ale i społeczne. Na pewno to oddanie społeczne jeszcze nie raz będziemy mogli oglądać i cieszyć się, że było mi dane współpracować i pracować z Panem. Proszę na emeryturze aktywnie odpoczywać.

Wojciech Dancewicz:

- Panowie Burmistrzowie, Pani Skarbnik, szanowna Rado, Naczelnicy, Panie i Panowie Wydziałów Urzędu Miejskiego, Dyrektorzy szkół, Prezesi spółek, Panie i Panowie Sołtysi. Serdecznie dziękuję za dotychczasową pracę. Proszę Państwa, nie 40, może poprawię, a 46 lat przepracowałem w gospodarce komunalnej. Rozpocząłem 1 sierpnia 1978 roku w Rejonowym Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej jeszcze w Krapkowicach, w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej w Prudniku, gdzie byłem jeszcze można powiedzieć młody chłopak mając 19 lat przyszedłem odbyć staż 3-miesięczny. I ten staż odbywałem aż do roku 2024 i wreszcie powiedziałem stop, należy iść na zasłużony odpoczynek. Dziękuję jeszcze raz wszystkim z tymi, co współpracowałem, jak również z tymi, którzy dzisiaj są obecni

na sali, a nie miałem możliwości współpracować. Najdłużej współpracowałem z Panem Sekretarzem Markiem Radomem,

bo to prawie zbliżony okres zatrudnienia jak mój, może tam parę lat mniej. Cóż, korzystając dzisiaj z możliwości spotkania się z Państwem, życzę Wam zdrowych, spokojnych, wesołych, błogosławionych Świąt Bożego Narodzenia oraz Szczęśliwego Nowego Roku. Dziękuję bardzo. [oklaski]

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękujemy Panu Prezesowi Dancewiczowi za podziękowania dla nas za tę współpracę. Życzymy jeszcze wielu, wielu lat na emeryturze i aktywności zawodowej, może już nie tyle zawodowej, ale takiej bardziej społecznej. Wszystkiego dobrego. Dziękujemy.

Ad. 1 b. Przechodzimy do punktu 1b, przyjęcie protokołu z XII sesji z dnia 26 listopada 2024 roku. Czy ktoś z Państwa po zapoznaniu się z protokołem ma jakieś uwagi lub coś chciałby do tego protokołu wniesć, dopisać, dodać? Wobec tego, że nie widzę, przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu z XII sesji Rady Miejskiej z 26 listopada 2024 roku? Kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Za przyjęciem protokołu głosowało 18 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. U jednego radnego brak głosu, dwóch radnych nieobecnych.

Ad. 2. Przechodzimy do punktu drugiego, informacja Burmistrza Prudnika o działaniach podejmowanych między sesjami. Zapraszamy Pana Burmistrza Grzegorza Zawiaśłaka.

Burmistrz Grzegorz Zawiaśłak:

- Sprawozdanie z działalności za okres od 26 listopada [niesłyszalne] do [niesłyszalne] grudnia 2024 roku. Z ważniejszych spraw należy wymienić. Minął kwartał od wrześniowej powodzi. Równolegle z liczeniem strat usuwane są na bieżąco skutki powodzi, w tym między innymi remonty dróg, niektórych przepustów, remonty mieszkań, usuwane są awarie urządzeń komunalnych, w tym tych, które należą do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Na wydatki związane z usuwaniem bieżących skutków powodzi gmina do tej pory otrzymała z budżetu państwa za pośrednictwem Wojewody Opolskiego dotację w wysokości 5956258,10 zł na dofinansowanie zadania związanego z usuwaniem skutków powodzi w 2024 roku. Z tych środków musimy rozliczyć się do 31 stycznia 2025 roku. Trwają również prace mające na celu odbudowę zniszczonej infrastruktury, w tym przede wszystkim zlecane są ekspertyzy potwierdzające stan niektórych obiektów i ich przydatność do dalszego użytku. Do aplikacji stanowiącej zgłoszenie strat po powodzi wprowadziliśmy około stu obiektów. Podaję liczbę około, dlatego że trwa wprowadzanie rowów komunalnych oraz budynków komunalnych zalanych w czasie powodzi, m.in. na ulicach Ogrodowej, Kochanowskiego i Morcinka. Do końca roku planujemy zamknięcie katalogu zidentyfikowanych strat. Zgodnie z wytycznymi uszeregujemy usuwanie skutków powodzi według priorytetów, a następnie wystąpimy z początkiem roku z wnioskiem o wypłatę środków na remonty i odbudowę. Pamiętać należy, że zadania wskazane do dofinansowania będą weryfikowane przed złożeniem wniosków przez komisję powołaną przez Wojewodę Opolskiego. Od kwot, o które gmina będzie się ubiegać należy odliczyć kwoty uzyskane z tytułu zawartych polis ubezpieczeniowych i darowizn przekazanych na dany konkretny cel inwestycyjny. W związku z tym, że jeden budynek mieszkalny przy ulicy Chrobrego po powodzi będzie nadawał się wyłącznie do rozbiórki, gmina składa wniosek o środki na budowę budynku przy ulicy Frankla. Miejsce i dokumentacja planowanej, niedoszłej do skutku inwestycji spółki PTBS z przeznaczeniem do zasiedlenia przez powodziaków. Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 1 października 2024 roku o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych

innych ustaw przy tworzeniu lokali mieszkalnych lub budynków przeznaczonych dla poszkodowanych będących osobami fizycznymi, finansowego wsparcia udziela się w wysokości 100% kosztów przedsięwzięcia. Wniosek o udzielenie finansowego wsparcia z funduszu dopłat opiewa na kwotę 8346787,64 zł. Rozważane jest również odstępnie w niektórych budynkach dotkniętych powodzią od remontu mieszkań na parterze w zamian za wykonanie w tych miejscach pomieszczeń gospodarczych typu wózkownia, rowerownia, pralnia. Na bieżąco realizowana jest pomoc dla powodzian przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Prudniku. I tak, na dzień 16 grudnia w ramach poszczególnych form pomocy powodzianom wypłacono zasiłek powodziowy do 2000,00 zł. Na złożonych 2374 wnioski wydano 1876 decyzji. Zasiłek wypłacono 1870 rodzinom. Kwota wypłaconych zasiłków dla poszkodowanych to 3658000,00 zł. Decyzji odmownych wydano 439. Nie odebrano 6 decyzji. Wycofano 47 wniosków. Wydano 12 postanowień o odmowie wszczęcia postępowania. Zasiłek na osuszanie pomieszczeń – 1000,00 złotych na pokrycie kosztów energii. Na złożonych 1394 wnioski wydano tyle samo decyzji. Zasiłek wypłacono 1304 rodzinom. Kwota wypłaconych zasiłków dla poszkodowanych to 1304000,00 zł. Nie odebrano 90 decyzji. Zasiłek celowy na pomoc doraźną 8000,00 złotych. Na złożonych 583 wnioski wydano 467 decyzji. Zasiłek wypłacono 465 rodzinom. Kwota wypłaconych zasiłków dla poszkodowanych to 3720000,00 zł. Wydano 51 decyzji odmownych. Wnioskodawcy wycofali 65 wniosków. Zasiłek na remont i odbudowę budynków mieszkalnych do 200000,00 złotych. Na złożonych 211 wniosków wydano 192 decyzje. Zasiłek wypłacono 192 rodzinom. Kwota wypłaconych zasiłków dla poszkodowanych to 12424970,00 zł. Decyzji odmownych wydano 15. Zasiłek na remont o budowę budynków gospodarczych do 100000,00 zł, na złożonych 93 wnioski wydano 8 decyzji, zasiłek wypłacono 8 rodzinom, kwota wypłaconych zasiłków dla poszkodowanych to 110050,00 zł, decyzji odmownych wydano 13, wnioskodawcy wycofali 72 wnioski. Zasiłki losowe na cele edukacyjne, wydano 141 decyzji, w tym dwie odmowne, wypłacono ogółem 182000,00 zł. Łącznie z budżetu państwa za pośrednictwem Gminy, Ośrodka Pomocy Społecznej do tej pory dla mieszkańców naszej gminy dotkniętych skutkami wrześniowej powodzi wypłacono 21399020,00 zł. Do mieszkańców naszej gminy w ostatnim czasie trafiły również materiały budowlane przekazane przez firmę WIM Properties spółka cywilna Władysława Zinów, Iwona Korzeniowska, Mirosław Zinów, z siedzibą w Ząbkach, która przekazała darowiznę na usuwanie skutków powodzi na kwotę 64755,93 zł w postaci 1742,5 litra farb i 698,88 metra kwadratowego glazury oraz Górażdże Cement S.A. w Choruli, która przekazała 23,8 tony cementu. Za pośrednictwem sołtysów w naszej wsi były typowane rodziny najbardziej dotknięte skutkami powodzi. W następnej kolejności pomoc otrzymały osoby zamieszkałe w Prudniku i przedsiębiorcy, którzy najbardziej odczuli skutki powodzi. Ogółem materiały wydano 114 osobom, w tym kilkunastu podmiotom gospodarczym. Wydano 16 zaświadczeń przedsiębiorcom ubiegającym się o pomoc finansową Fundacji Rozwoju Śląska na usuwanie szkód powstałych w wyniku powodzi oraz do ZUS. Od 12 grudnia 2024 roku rozpoczął się nabór wniosków w ramach programu priorytetowego Czyste Powietrze dla powodzian. Nabór wniosków potrwa do 31 marca 2025 roku lub do wyczerpania środków. Dofinansowanie mogą otrzymać osoby fizyczne będące właścicielem, współwłaścicielem budynku mieszkalnego jednorodzinnego lub wielorodzinnego w budynku jednorodzinnym, przepraszam, lub wydzielonego w budynku jednorodzinnym lub lokalu mieszkalnego z wydzieloną księgą wieczystą, który nie jest objęty czynną lub będącą w okresie trwałości umową o dofinansowanie zawartą w ramach programu Czyste Powietrze, uległ uszkodzeniu w wyniku wystąpienia powodzi w 2024 roku, zlokalizowany jest na terenie gmin województw Dolnośląskiego,

Lubuskiego, Opolskiego i Śląskiego, oszacowany procent zniszczeń w wyniku powodzi potwierdzony dokumentacją szacowania strat sporządzoną przez właściwą gminę nie jest mniejszy niż 5% w budynku lub lokalu.

Dofinansowanie z programu Czyste Powietrze dla powodzian może być łączone z zasiłkiem celowym wypłacanym powodzianom w ramach pomocy remontowo-budowlanej, [niesłyszalne] ustawy o pomocy społecznej na remont albo budowę budynku mieszkalnego lub lokalu mieszkalnego, który został zniszczony lub uszkodzony w wyniku powodzi lub kwota odszkodowania z tytułu ubezpieczenia budynku lokalu mieszkalnego pozyskanych w związku ze zniszczeniem lub uszkodzeniem budynku lokalu mieszkalnego w wyniku powodzi. Jednak biorąc pod uwagę wszystkie wyżej wymienione źródła, łączna kwota dofinansowania na przedsięwzięcie nie może przekroczyć 100% kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia plus VAT.

Wnioski o dofinansowanie w formie dotacji można składać poprzez serwis gov.pl lub system Generator wniosków o dofinansowanie GWD do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu.

Mieszkańcy Gminy Prudnik mogą skorzystać z gminnego punktu konsultacyjno-informacyjnego w zakresie wypełniania i złożenia wniosku o dofinansowanie oraz rozliczenia przedsięwzięcia.

W dniu 27 listopada 2024 roku na Rynku w Prudniku odbyła się uroczysta przysięga żołnierzy 172. Batalionu Lekkie Piechoty 13. Śląskiej Brygady Obrony Terytorialnej. Punktualnie o godzinie 12.00 nowi żołnierze wypowiedzieli słowa rot przysięgi wojskowej. Uroczystość uświetniona była defiladą wojskową, podczas której żołnierze zaprezentowali swoje umiejętności. Mieszkańcy Prudnika mieli również okazję obejrzyć pokaz różnorodnej broni i wyposażenia wojska. Po części oficjalnej odbył się piknik wojskowy. Dla uczestników przygotowano poczęstunek w postaci tradycyjnej grochówki.

12 grudnia z Radosławem Roszkowskim, Starostą Prudnickim przyjęliśmy delegację Wojsk Obrony Terytorialnej z dowódcą nowotworzonej 17. Opolskiej Brygady Wojsk Obrony Terytorialnej, pułkownikiem Arturem Bartkowskim na czele. Głównym punktem wizyty była szczegółowa wizytacja budynku dawnego Zespołu Szkół Zawodowych na ulicy Podgórznej w Prudniku. Wypadło ona bardzo pomyślnie, otoczenie i budynek, który wymaga pewnych środków na remont, spełniają oczekiwania wojska. Podobnie jak pozostałe atuty lokalizacji w Prudniku, jak m.in. posiadanie klas mundurowych o profilu wojskowym, bliskość strzelnicy i dawnego poligonu. Zadeklarowałem pełne wsparcie ze strony Gminy Prudnik w dostosowaniu odpowiedniego dojazdu do przedmiotowej placówki.

Ze strony powiatu Starosta zadeklarował bezpłatne przekazanie wizytowanego obiektu na siedzibę WOD wraz z działką, co jest warunkiem koniecznym do ewentualnej pozytywnej decyzji.

Zarządzeniem nr 343/2024 z 12 listopada 2024 roku powierzyłem spółce Zakład Usług Komunalnych, jednoosobowa spółka gminy, spółka z o.o. zadanie własne Gminy Prudnik zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Prudniku Nr LII/782/2018 z 28 lutego 2018 roku w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych, jednoosobowej spółce Gminy Prudnik Z o.o. zadań własnych Gminy Prudnik zmieniających uchwałę Nr IV/36/2018 z 27 grudnia 2018 i uchwały LXI/1010/2022 z 28 kwietnia 2022 roku, polegające na wykonywaniu remontów, modernizacji, usuwaniu awarii w nieruchomościach wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Prudnik oraz lokalach użytkowych stanowiących własność Gminy Prudnik.

Zakres powierzonych zadań określa umowa wykonawcza zawarta pomiędzy Gminą a Spółką, a dotyczy mieszkań przygotowanych do zasiedlenia przez powodzian. Na zasadach określonych w umowie spółka otrzymała od gminy rekompensatę. Zgodnie z planem budżetu rozstrzygnięto lub ogłoszono następujące procedury przetargowe. Podpisano umowę na renowację siedmiu sztuk zabytkowych łuków przyporowych zlokalizowanych na ulicy Kościelnej oraz Sobieskiego w Prudniku z firmą Piotr Górski Usługi Inżyniersko-

Budowlane BUDMISTRZ, ulica Wolności 27, 47-223, Stare Koźle, za cenę 199851,27 zł.

Unieważniono przetarg w części pierwszej, dostawa i montaż mebli, postępowania utworzenie i wyposażenie dziennego domu senior plus w Prudniku przy ulicy Tkackiej 1. Wykonawca wybrany po ponownym badaniu i ocenie oferty również nie podpisał umowy. Ponownie ogłoszono przetarg na utworzenie i wyposażenie Dziennego Domu Senior Plus w Prudniku przy ulicy Tkackiej 1. Dostawa i montaż mebli. Termin otwarcia 23 grudnia 2024 roku. Wszczęto postępowanie na odbiór i zagospodarowanie odpadów z nieruchomości zamieszkałych w Gminie Prudnik w formule in-house. W tym trybie zamówienie z wolnej ręki z Zakładem Usług Komunalnych, jednoosobową [niesłyszalne] gminną z o. o., ulica Przemysłowa. Planowany termin realizacji usługi 3 lata. W przestrzeni medialnej pojawiła się informacja o kontroli w jednej ze spółek gminnych prowadzonych przez Centralne Biuro Antykorupcyjne. Chcę uciąć domysły, której spółki ta sprawa dotyczy. Informuję, że chodzi o Zakład Energetyki Ciepłej w Prudniku, a w szczegółach przeprowadzonych przez spółkę postępowań na wybór wykonawcy robót inwestycji pod nazwą 'Budowa i modernizacja sieci ciepłych w Prudniku przy ulicy Zielonej i Legionów' oraz drugiego postępowania na wybór wykonawcy robót inwestycji budowlanych sieci ciepłej preizolowanych wraz z przyłączem 2xDN 400-50 o łącznej długości 251,3 m bieżących i węzła ciepłego mocy 24 kW. Sprawy dotyczą lat 2021-2022 i rzekome nieprawidłowości zostały zgłoszone Zarządowi Spółki, jak i gminie przez anonimową osobę. Pisma kierowane były również do prokuratury. W maju 2023 roku zleciłem przeprowadzenie kontroli w spółce. Stwierdzone zostały nieprawidłowości, jednak niedające podstaw do formułowania tak daleko idących wniosków jak w przypadku skarżącego. 5 grudnia zostałem poinformowany przez Zarząd Spółki, że w dniu 28 listopada bieżącego roku rozpoczęła się kontrola Wydziału Postępowań Kontrolnych CBA, delegatura we Wrocławiu, w zakresie udzielania i realizacji zamówień dotyczących przebudowy oraz modernizacji sieci ciepłych obejmujących lata 2021-2024. W trakcie kontroli wydano kompletną dokumentację przetargową i odbiorową dotyczącą przetargu na sieci ciepłe w 2021 roku, na magistralę ciepłą w 2024 oraz na sieci ciepłą w roku 2024. Ponadto przekazano kopię regulaminów postępowań z lat 2001-2002 oraz nowy regulamin z roku 2023. W ramach kontroli została zabezpieczona i przegrana poczta elektroniczna członków komisji przetargowej. Dodatkowo przekazano komplet dokumentacji związanej z postępowaniem, protokoł kontroli przeprowadzonej przez gminę oraz pisma związane z realizacją zleceń pokontrolnych Gminy i Rady Nadzorczej. Planowane zakończenie kontroli przewidziano na 28 lutego 2025 roku. W związku z przygotowanym przez Gminę Prudnik partnerstwem ze Starostwem Powiatowym w Prudniku projektem do Polsko-Szwajcarskiego Programu Rozwoju Miast, przedstawiciele gminy uczestniczyli w trzech spotkaniach konsultacyjnych dotyczących przedmiotowego projektu. I tak, 10 grudnia spotkaliśmy się z grupami senioralnych działającymi w Gminie Prudnik, Stowarzyszeniem Uniwersytetu Złotego Wieku 'Pokolenia' w Prudniku, Stowarzyszeniem Przyjaciół L.O. im. Adama Mickiewicza w Prudniku oraz Stowarzyszeniem Aktywni 60 Plus z Prudnika. 16 grudnia spotkaliśmy się w Starostwie Powiatowym z Młodzieżową Radą Powiatu w Prudniku oraz również 16 grudnia z prudnickimi przedsiębiorcami działającymi w Prudnickiej Radzie Biznesu. W trakcie spotkań wszystkim zebranym przekazane zostały założenia Polsko-Szwajcarskiego Programu Rozwoju Miast, koncepcje potencjalnych działań możliwych do realizacji w ramach programu oraz przeprowadzono rozmowę na temat potrzeb i oczekiwań w tym kontekście. Uczestnicy trzech spotkań nie tylko przedstawili swoje uwagi i pomysły mające ich zdaniem wpływ na poprawę życia mieszkańców

miasta i gminy Prudnik, ale co najważniejsze wyrazili swoje poparcie dla przedstawionej przez nas koncepcji projektu. Przy okazji zachęcam tak Państwa Radnych, jak i mieszkańców gminy do wypełnienia w ramach prowadzonej konsultacji krótkiej anonimowej ankiety dedykowanej przygotowanemu projektowi i wskazanie działań, które są ważne z punktu widzenia mieszkańców Gminy Prudnik. Link do wspomnianej ankiety zamieszczony jest na stronie internetowej gminy w zakładce 'aktualności' na podstronie dedykowanej Polsko-Szwajcarskiemu Programowi Rozwoju Miast, jak i na profilu Gminy Prudnik na profilu Facebook. W ramach realizowanych projektów unijnych Serce Łamie Granice oraz Poczuj Magię Świąt mieszkańcy Gminy Prudnik uczestniczyli w szeregu wydarzeń transgranicznych. Uczniowie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 1 w Prudniku odwiedzili czeskie miasto Bruntal, biorąc udział w wycieczce edukacyjnej Zwierzęta i ich świat. Ponadto mieszkańcy mieli okazję uczestniczyć w uroczystościach związanych ze świętami Bożego Narodzenia w Krnovie, takich jak rozświecenie choinki, wizyta w Bożonarodzeniowej wiosce rzemieślniczej, udział w paradzie aniołów oraz grze terenowej. W ramach wzajemnej wymiany mieszkańcy Krnova gościli w Prudniku podczas Jarmarku Bożonarodzeniowego. W dniach 6-8 grudnia 2024 roku na prudnickim rynku odbyła się VII edycja Jarmarku Bożonarodzeniowego zorganizowanego wspólnie przez Gminę Prudnik oraz Agencję Sportu i Promocji w Prudniku. Wydarzenie to bogate w różnorodne atrakcje przyciągnęło licznych mieszkańców i gości. Wśród wielu atrakcji znalazły się występy artystyczne, w tym koncert góralski kapeli i warsztaty artystyczne dla dzieci, a także liczne stoiska handlowe oferujące ozdoby świąteczne, rękodzieło i regionalne produkty. Nie zabrakło również strefy gastronomicznej z tradycyjnymi potrawami i napojami. Szczególnym zainteresowaniem cieszyły się spotkania z Mikołajem oraz Motomikołajami. Dodatkowo w ramach Jarmarku odbyły się konkursy na najlepszą potrawę świąteczną i najlepszy produkt świąteczny. Gościem w specjalnym Jarmarku był Karol Okrasa, który podczas oficjalnego otwarcia wydarzenia ogłosił wyniki konkursu kulinarnego szkół średnich. Jarmark był realizowany w ramach Polsko-Czeskiego Programu Poczuj Magię Świąt, współfinansowanego przez Fundusz Małych Projektów Euroregionie Pradziad z programu Interreg Czechy -Polska na lata 2021-2027. W związku z niemożnością korzystania z zniszczonej w wyniku powodzi hali sportowej Obuwnik, drużyna KS Pogoń Prudnik przeniosła swoje mecze i treningi do kompleksu sportowego Sójka. Obiekt został odpowiednio przygotowany do rozgrywek m.in. poprzez przeniesienie tablicy świetłej z poprzedniej hali oraz naprawę systemu nagłośnieniowego. W najbliższych dniach wymienione zostaną również głośniki. Pierwszy mecz w nowej lokalizacji odbył się 7 grudnia. Na zaproszenie Urzędu Marszałkowskiego Warmińsko-Mazurskiego oraz sieci Cittaslow nasza reprezentacja z Agencji Sportu i Promocji wzięła udział w międzynarodowych targach turystycznych w Warszawie, które odbyły się w hali Ptak Expo w stoisku Prudnika. Wraz z innymi członkami Cittaslow cieszyło się dużym zainteresowaniem odwiedzających, którzy mieli okazję poznać bogatą ofertę turystyczną naszego regionu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panie Burmistrzu za przedstawienie informacji o działaniach podejmowanych między sesjami. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania, uwagi do przedstawionej informacji?

Proszę, Pan Radny, pierwszy Pan Radny Krzysztof Fejdych, drugi Pan Radny Stanisław Mięczakowski.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Dzień dobry. Chciałem spytać odnośnie powodzi i budynku na ulicy Chrobrego. Czy ten budynek został zalany wskutek zburzenia muru na ulicy Nyskiej, czy wskutek wystąpienia rzeki z koryta?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Drodzy Państwo, nie jestem ekspertem w tej dziedzinie. Ulica Chrobrego była zalewana z kilku kierunków, więc nie chcę tutaj wyrokować, z której strony zostaliśmy zalani. Zostaliśmy zalani przez wodę powodziową i to jest fakt. Budynki zostały uszkodzone, a domniemywanie, z której strony ta woda wpłynęła, to już w tym momencie jest bezprzedmiotowe w ocenie odbudowania tych budynków i remontu tych budynków. W tym zakresie mamy pomoc rządową i nie jest tam wskazywane źródło napłynięcia wody. Sam fakt wystąpienia powodzi w tych miejscach kwalifikuje te budynki do naprawy. Dziękuję.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Dziękuję. Jeszcze mam pytanie odnośnie postępowania w sprawie odbioru śmieci przez ZUK. Czy w tym postępowaniu uwzględnione jest...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Śmieci to ZUK.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Śmieci, śmieci. Czy jest uwzględniony obowiązek odbioru segregacji ubrań, butów i odzieży w postępowaniu, który wchodzi od 1 stycznia?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Zgodnie z regulaminem, czyli tymi przepisami, które nas obowiązują na dzień dzisiejszy i będą obowiązywały w najbliższym czasie. Także tutaj jeżeli te tematy są wymagane, to na tą chwilę będą odbierane, jeżeli nie, no to będą dalej odbierane na zasadzie dostarczenia do PSZOK-u. Trzeba pamiętać, że zmiana regulaminu i wprowadzenie dodatkowych elementów będzie powodowała podwyżki stawki, więc to trzeba mieć na uwadze.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Rozumiem, pytam dlatego, że wchodzi ustawowy obowiązek od 1 stycznia i pytanie jak my jesteśmy do tego przygotowani, czy ten regulamin jest zmieniony już, czy będzie zmieniony? Jeżeli tak, od kiedy?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Będzie dostosowany do obowiązujących przepisów na pewno.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję. Czy Pan Radny wyczerpał już listę pytań?

Radny Krzysztof Fejdych:

- Tak, dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo.

Proszę Pana **Radnego Stanisława Mięczakowskiego**.

- Dzień dobry. Szanowni Państwo, Panowie Burmistrzowie, Radni i zaproszeni goście, pytanie do punktu piątego. Przekazanie zadań własnych gminy dla spółki ZUK w kontekście odbudowy czy też remontów mieszkań popowodziowych. Chciałbym zapytać na jakim etapie jest wykonany remont i czy spółka wykonuje zadania własnym sumptem, czy posiłkuje się podmiotami zewnętrznymi, podwykonawcami? Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- W tym zakresie na pewno wolałbym, żeby wypowiadał się prezes, bo nie wiem jakimi siłami dokonuje tych remontów. Wiem, że te remonty trwają. Przekazaliśmy środki jeszcze na poprzedniej sesji na remonty z tych darowizn, które żeśmy otrzymali, więc to jest z tym związane. A w tym temacie to jest pytanie typowo do prezesa jakimi siłami te remonty wykonuje, na jakim są etapie. Mamy informację, że te prace trwają, niektóre osoby już do mieszkań trafiły, niektóre jeszcze czekają. To nie jest tak, że te remonty można wykonać w przeciągu tygodnia

czy dwóch. Niestety okres generalnie jesienny nie sprzyja remontom i to niestety powoduje, że one trochę dłużej trwają niż pewnie pierwotnie planowano.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Wiedzy, to bardzo bym prosił ewentualnie na kolejną sesję o przygotowanie dokumentacji czy też faktur ze strony ZUK-u, bo to jest rozliczenie między gminą a ZUK-iem rozumiem. No tutaj chodzi kwestia tylko rozliczenia, bo faktura jest wystawiona pomiędzy gminą a ZUKiem, jeśli jest bezpośrednio.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Przewodniczący Rady jak najbardziej może wezwać tutaj Pana Prezesa, żeby złożył nam wyjaśnienia na jakim etapie to jest i myślę, że to jest w procedurze jak najbardziej zasadne.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Pan Radny odnosił się do informacji, którą Pan Burmistrz przekazywał w swojej informacji, więc jeśli jest taka potrzeba, nie ma problemu, zaprosimy Pana Prezesa ZUK-u do złożenia stosownej informacji. Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa ma jakieś zapytania do informacji Burmistrza? Wobec tego, że nie widzę,

Ad. 3 przechodzimy do punktu trzeciego, sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych między sesjami. Jak Państwo zdążyli się zapoznać, są to cztery punkty polegające głównie na przekazaniu uchwał do właściwych organów i jednostek oraz przekazaniu dokumentów, takie jak interpelacje, uwagi i wnioski również do jednostek gminy.

Ad. 4. Wobec tego przechodzimy do punktu czwartego, odpowiedź na interpelacje, zapytania radnych. Państwo otrzymaliście odpowiedzi na swoje interpelacje. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś zapytania do swoich interpelacji, chciałby to uszczegółowić, czy też... Wobec tego, że nie widzę pytań... Zgłosiła się Pani **Aneta Samotus**, proszę bardzo.

- Dziękuję bardzo za możliwość i głos. I mam pytanie odnośnie interpelacji, którą złożyłam i odpowiedzi na tą interpelację [niesłyszalne] została skierowana do spółki gminnej, Wodociągowej Spółki Gminnej. Panie Burmistrzu, w jakim okresie mogę czekać na odpowiedź, w jakim okresie mogę liczyć na tą odpowiedź odnośnie tych działań, które są podejmowane lub będą podejmowane w zakresie dokumentacji dotyczącej kanalizacji miejscowości wiejskiej, czyli Rudziczki, Mieszkowic oraz Czyżowic?

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- To znaczy ja tutaj Panią Radną wspomogę, bo nie wiem czy w tym temacie, podejrzewam, że pewnie w innym temacie jest Pan Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, więc myślę, że moglibyśmy wykorzystać obecność Pana Prezesa na dzisiejszej sesji i myślę, że... Przepraszam, ale być może to dobra wróżba. Jesteśmy w okresie świątecznym, można życzyć wszystkiego dobrego, także być może niedługo Pan Prezes. To Pan Burmistrz decyduje. Czy Pan Burmistrz odpowie sam, czy Pan Prezes?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Myślę, że jeżeli mamy tutaj przedstawiciela, to udzielimy. Myśmy to przekazali i czekamy na informacje ze spółki.

Łukasz Merta Dyrektor Techniczny ZWiK

- Witam serdecznie. Nazywam się Łukasz Merta, dyrektor techniczny Spółki Wodociągów i Kanalizacji. Pani Radna, odpowiedź dzisiaj poszła, została złożona na sekretariacie u Pana Burmistrza, więc ta odpowiedź jest. Jeżeli chodzi o konkretne pytania, to służę pomocą. Dzisiaj ją złożyliśmy.

Radna Aneta Samotus:

- Dobrze, dziękuję. Zapoznam się, [niesłyszalne].

Łukasz Merta Dyrektor Techniczny ZWiK

- Proszę uprzejmie.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Czy jeszcze jedna? Jeszcze jedna. Proszę bardzo.

Radna Aneta Samotus:

- Jeszcze pytanie, jednocześnie może podziękowanie w imieniu sołtysów Gminy Prudnik, jeśli chodzi o interpelację, którą złożyłam odnośnie możliwości dostarczenia kamienia. Wiem, że nieustannie ten kamień również dociera po wczorajszych wnioskach, które złożyli sołtysi m.in. bądź dzisiaj złożą m.in. Mieszkowic, Wierzbca oraz Szybowic. Dziękuję w imieniu sołtysów o dostarczanie. Otrzymałam informację, że od wczesnych godzin rannych ten kamień już do tych miejscowości dociera. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Zgłosił się jeszcze do interpelacji Pan **Łukasz Karpowicz**. Proszę bardzo.

- Dzień dobry. Mam pytanie odnośnie interpelacji dotyczącej zbiórki odpadów tekstyliów i odzieży. Mianowicie dostałem odpowiedź, że gmina nie planuje wyposażyć mieszkańców w dodatkowe worki na zbiórkę okresową tego rodzaju odpadów, jak i również nie jest planowana informacja mieszkańców, że od 1 stycznia 2025 roku wchodzi właśnie taki dodatkowy punkt, jak zbiórka odpadów tekstylnych. Pytanie jest moje, ponieważ na pewno ta informacja, tak jak tutaj jest podana, jest medialnie możliwa do uzyskania, natomiast czy nie można by było poinformować mieszkańców wysyłając informację o okresowym zbieraniu odpadów na przyszły rok? To znaczy, żeby informacja poszła, że jest możliwość przekazania tych odpadów na selektywną zbiórkę do punktów selektywnej zbiórki odpadów, ponieważ jest to nowość i na pewno gro mieszkańców nie wie o tym, że wchodzi taki nowy obowiązek.

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- Do tej pory na terenie Gminy Prudnik działają podmioty prywatne, które tą selektywną zbiórkę prowadzą, więc działa to dosyć dobrze. Nie widzimy w tym temacie jakichś problemów, więc też nie planujemy prowadzić jakiejś kampanii dodatkowej. Jeżeli chodzi o informacje, na pewno z nowym rozkładem, harmonogramem wywozu odpadów będzie ta informacja przekazana. Zobliguję tutaj, żeby ta informacja była, że będzie również można te odpady dostarczać na PSZOK. Jeżeli chodzi o wyposażanie, no właśnie ze względu na to, że te firmy, podmioty same są zainteresowane, żeby te odpady odbierać, nie chcemy z nimi konkurować, niech odbierają. Te odpady potem dostają drugie życie, więc cel jakby recyklingu jest zachowany. No i tyle, nie chcę tutaj więcej nic za dużo dodawać. Oczywiście pojawiają się nowości. Jeżeli mielibyśmy wyposażyć mieszkańców w nowe pojemniki, mielibyśmy harmonogram, wprowadzić dodatkowe cykle, to na pewno będzie to znacznie podnosiło koszt całego systemu. Oczywiście do rozwiązań systemowych, jak najbardziej myślę, że w przyszłym roku będziemy musieli usiąść i zastanowić, ile tych cykli, jakie te cykle mają wyglądać i po prostu podjąć decyzję, ile nas to będzie kosztowało i czy jesteśmy w stanie te koszty wyższe ponieść. Myślę, że to jest czas, żeby faktycznie o tym też rozmawiać. Nie możemy żyć w przekonaniu, że koszty całego systemu będą stałe. Niestety różne czynniki wpływają na wpływ tych kosztów. Mamy tutaj Panią Kierownik, jeśli są jakies szczegółowe pytania, to Pani Kierownik Witkowska bardzo chętnie odpowie.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi, bo myślę, że wszyscy radni, ten temat jest istotny, dlatego że jest to ustawowy obowiązek nałożony na gminy, bo gminy jako ten, który realizuje ustawę o odpadach komunalnych, skoro jest kolejna frakcja, to może się wysłużyć podmiotami prywatnymi, ale w momencie kiedy jest zawarta stosowna umowa. Jeśli umowy nie ma, to ten obowiązek ciąży jednak na gminie.

I skoro obowiązek jest od 1 stycznia, to w jakiejś formule ten obowiązek powinien być realizowany. Proszę bardzo.

Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Monika Gniecka – Witkowska:

- Szanowni Państwo Radni, w mediach pojawia się informacja, że jest to zmiana ustawy. W ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie nastąpiły zmiany w tym zakresie. To jest zmiana prawodawstwa Unii Europejskiej i dostosowywanie przepisów. I jeżeli chodzi o odpady tekstylów i odzieży, te zapisy zostały wprowadzone w roku 2019. I myśmy od samego początku wprowadzili zapisy do regulaminu, że odbieramy te odpady w PSZOK-u. Na chwilę obecną, tak jak Pan Radny otrzymał, że tak powiem, informacje, nie są planowane, że tak powiem, zakupy pojemników czy worków, bo widzimy, że póki co odbiór tej zbiórki odpadów odbywa się bardzo, że tak powiem, no można powiedzieć sprawnie. Bo o ile wcześniej mieliśmy do czynienia z pojemnikami, które stały gdzieś tam w różnych miejscach i pojawiał się problem, że tak powiem, z odzieżą dookoła tych pojemników, z brudem, nieporządkiem, często że tak powiem pojemniki były stawiane na gruntach, w których ciężko było ustanowić właściciela, potem ciężko było znaleźć osoby zobowiązane do uprzątnięcia tych miejsc. W chwili obecnej ci państwo, którzy zamieszkują, że tak powiem, w zabudowie jednorodzinnej na terenie miejskim i wiejskim, w dniu, kiedy jest informacja, a informacja pojawia się gdzieś dwa tygodnie przed odbiorem, to są firmy zewnętrzne, ja nawet sama to obserwuję, więc jedynie na przestrzeni tych lat, jedynie powódź, że tak powiem wrześnieowa uniemożliwiła odbiór tych odpadów, a tak odpady są, że tak powiem, odbierane, nie pozostają, że tak powiem, przed nieruchomościami. Także jeżeli będzie taka wola, że tak powiem, to w chwili w tym roku, że tak powiem, w ramach obowiązującej umowy dostawialiśmy pojemniki na odpady BIO w zabudowie wielorodzinnej i to też, że tak powiem, w ramach tej stawki opłaty, która obowiązuje. No też trzeba mieć świadomość tego, że wprowadzanie, że tak powiem, jakichkolwiek, że tak powiem, dodatkowych pojemników czy worków, kiedy musimy też brać pod uwagę to, że my jako gmina zaopatrujemy mieszkańców w worki. Są gminy, które w te worki nie zaopatrują. Oddając odpady i dostarczając worki na nieruchomości, wprowadzamy też worek jako też odpad. Także tutaj idea wprowadzenia kolejnego worka na odpady, no w zabudowie wielorodzinnej spowoduje, że ten worek trafi albo do zmieszanego pojemnika z odpadami na odpady zmieszane, albo się będzie gdzieś tam, że tak powiem, po gnieździe, no ponieważ, prawda. Także zarządcy zabudowy wielorodzinnej wiedzą, jak wygląda sytuacja w gniazdach i jeżeli nawet chodzi o miejsca w gniazdach i jeżeli chodzi o ich wyposażenie w pojemniki.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

Ad. 5. - [niesłyszalne] temat jest istotny, będziemy jeszcze do niego wracać, zobaczymy jak ten obowiązek będzie realizowany w naszej gminie i w sąsiednich gminach. Wobec tego, że nie ma więcej pytań do własnych interpelacji przechodzimy do punktu piątego, interpelacje i wnioski radnych. Macie Państwo możliwość złożenia interpelacji i wniosków teraz lub w formie pisemnej w Biurze Rady. Kto chce, może złożyć to w tej chwili. Proszę, Pan **Radny Edward Mazur**.

- Panie Przewodniczący, szanowne Panie, Panowie Radni, Panie Burmistrzu, ja już teraz, bo miałem to złożyć w styczniu, ale w związku z tym, po wczorajszej komisji, to musimy inaczej [niesłyszalne]. A po naszej komisji burzliwej, kulturalnej Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budżetu i Finansów zdecydowałem, że ten temat w tej chwili podejmę jeszcze w starym roku, ale oczywiście to będzie dotyczyło nowego roku. Chciałbym tutaj w tym wniosku wesprzeć również Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej, Pana Zygmunta Trojniaka, który jest Prezesem Spółdzielni. W związku z tym, że teraz jest bezpieczne miasta w całej Polsce, wykonywane są i zostały w pewnej części wykonane wszystkie

doświetlenia i oświetlenia przejść drogowych, by poprawić bezpieczeństwo mieszkańców zarówno miast, osiedli, wsi i tak dalej. I jest taki newralgiczny punkt. U nas na osiedlu, kiedy się zjeżdża za kościołem Miłosierdzia Bożego z ulicy Skowrońskiego na ulicę Cybisa i na nieszczęście czy też szczęście jest słup ogłoszeniowy, jest lekko skręt w prawo, jest wykonane przejście dla pieszych, spółdzielnia położyła pewne koszty, wykonała piękny dywanik, rozjazd, jest wszystko zrobione. Jest po prostu bardzo ciemno, nie tylko, że ciemno, jest bardzo ciemno po prostu. I w tym okresie jesienno-zimowym, no to jest duże niebezpieczeństwo dla pieszych. Dlatego ja zwracam się z prośbą, wspierając tutaj Pana Prezesa, myślę, że on też mnie wesprze, uśmiecham się to Pana Fejdycha, który startował z naszego osiedla i wie, w którym to miejscu jest, żeby w tych środkach, które się pokażą w 2025 roku, żeby jednak podjąć taką w ramach dobrej woli decyzję, żeby te oświetlenie można było tam wykonać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Radnemu za wsparcie. To poinformuję tylko, że Zarząd Spółdzielni zwrócił się z pismem do Pana Burmistrza i uzyskał odpowiedź odmowną, że nie będzie możliwości wykonania tam na tym przejściu oświetlenia. To czy Pan Burmistrz twierdzi, że nie oświetla dróg prywatnych i twierdzą, że jest to droga nie publiczna, tylko prywatna spółdzielni mieszkaniowej. Tak to uzasadnia. Natomiast chcę tylko przypomnieć, że w innych miejscach oświetlenia są, w innych miastach również miasto oświetla drogi spółdzielcze i nie ma z tym problemu. Wszyscy mieszkańcy są naszymi mieszkańcami, korzystają z tych dróg, te drogi są publiczne, my nikomu jako spółdzielni nie ograniczamy wjazdu czy przejazdu przez nasze drogi.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Ale ja myślę, Panie Przewodniczący, że mogliśmy dać radę.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Ja bardzo chętnie bym chciał odpowiedzieć, ale w tej materii bym poprosił Panią Naczelnik, która temat prowadzi, jeżeli chodzi o oświetlenie. Nie, to akurat pomyliłem sesję. Jeżeli chodzi o oświetlenie spółdzielni mieszkaniowych, dróg spółdzielni mieszkaniowej, niestety wytyczne i przepisy mówią trochę inaczej. Nie jest to takie zero jedynkowe, jakby się wydawało. Na zapytanie Pana Prezesa odpowiedziałem zgodnie z przepisami. że gmina nie może oświetlać tej drogi, ponieważ no to jest droga spółdzielni, tu musi dojść do szeroko, daleko idących porozumień, które by mogły to uregulować. Na dzień dzisiejszy w świetle obowiązujących przepisów i porozumień nie ma takiej możliwości, aby Gmina Prudnik wykonała na tym terenie oświetlenie i ponosiła koszty z tym związane. Niemniej problem jest i na pewno trzeba się z nim zmierzyć i spróbować go rozwiązać.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Proszę jeszcze raz.

Radny Edward Mazur:

- Ja chciałbym jeszcze tylko, ja dziękuję Panu Burmistrzowi za ten głos. Myślę, że mieszkańcy naszego osiedla Prudnika słyszeli ten głos i po części rozumieją, że były czynione starania zarówno prezesa, jak i Rady Nadzorczej, w której ja też przez lata należałem i te głosy do nas jak najbardziej docierały, te prośby tych mieszkańców. Ja myślę, że przepisy, które jak gdyby de facto prawnie nie są pomocne dla nas, ale myślę, że przy odrobinie jakiejś dobrej woli na tym trzeba będzie usiąść i może wspólnie rozwiążemy ten problem. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu Radnemu, też tak uważam.

Również zgłosił się Pan **Radny Bartosz Trytek.**

- Dzień dobry, witam Państwa.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Przypomnę tylko, że jesteśmy w punkcie 'interpelacje i wnioski radnych'.

Radny Bartosz Trytek:

- A nie dyskusja tam, że można [niesłyszalne]?

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Nie, nie. Jesteśmy w punkcie piątym.

Radny Bartosz Trytek:

- A, dobra to przepraszam, ja sobie później zajmę głos.
Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- W takim razie przechodzimy do punktu szóstego, gospodarka finansowa.

Ad. 6a. W punkcie 6a mamy podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na rok 2024, projekt uchwały pobrany z programu legislator, wersja papierowa z pieczętą i podpisem radcy prawnego oraz Panią Skarbnik jest do wglądu w Biurze Rady. Czy ktoś z Państwa ma pytania do projektu uchwały, druk numer 140?. Wobec tego, że nie widzę, przechodzimy w takim razie do głosowania. Kto jest za przyjęciem druku numer 140 w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na rok 2024, druk numer 140? Za uchwałą głosowało 20 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał i wszyscy oddali głos.

Ad. 6b Przechodzimy do punktu 6b. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalania Wieloletniej Propozycji Finansowej na lata 2024-2027, druk numer 141. I podobnie projekt uchwały pobrany z programu legislator, wersja papierowa z pieczętą i podpisem radcy prawnego oraz Panią Skarbnik do wglądu w Biurze Rady. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania do druku numer 141? Wobec tego, że nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem druku numer 141 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 20 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wszyscy radni obecni oddali głos.

Ad. 6c Przechodzimy do druku numer 142, to jest podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu Gminy Prudnik, które w roku 2024 nie wygasają z upływem roku budżetowego i określenia ostatecznego terminu dokonania wydatków ujętego w wykazie. Druk numer 142. Czy do tego projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania, wątpliwości? Wobec tego, że nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem druku numer 142? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 20 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wszyscy radni obecni oddali głos.

Ad. 6d. Przechodzimy do punktu 6d, podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetu Gminy Prudnik na rok 2025. Druk numer 143. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na rok 2025. Rozumiem, że trzeba całą uchwałę odczytać. Nie jest tego dużo, trzy kartki, więc postaram się to w miarę sprawnie Państwu przeczytać. Projekt w sprawie uchwały budżetu Gminy Prudnik na rok 2025. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4, pkt 9 lit. D i E ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dziennik Ustaw z 2024 roku, poz. 1465 i 1572), art. 211, art. 212, art. 214, art. 215, art. 222 ust. 1, 2 i 3, art. 235 ust. 1, art. 236 ust. 1, 3 i 4, art. 237, art. 239, art. 242 ust. 1, art. 258 ust. 1, art. 264 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dziennik ustaw z 2024 roku, poz. 1530, 1572, 1717, 1756) i art. 111 ustawy z dnia 12 marca 2022 roku o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zwolnionym na terytorium tego państwa (Dziennik Ustaw z 2024 roku, poz. 167, 232, 834, 854, 1089 i 1572), Rada Miejska w Prudniku uchwala, co następuje. W §1. Uchwala się budżet Gminy Prudnik na rok 2025. W §2. Ustala się dochody budżetu gminy w łącznej kwocie 187468000,00 zł,

z tego w punkcie 1 dochody bieżące w kwocie 145821403,71 zł. W punkcie 2. dochody majątkowe w kwocie 41646596,29 zł, zgodnie z załącznikiem numer 1. W §3. Ustala się wydatki budżetu gminy w łącznej kwocie 195299000,00 zł, z tego w punkcie pierwszym wydatki bieżące w kwocie 144752818,30 zł. W punkcie drugim wydatki majątkowe w kwocie 50546181,70 zł, zgodnie z załącznikiem numer 2. W §4. Ustala się planowaną kwotę deficytu budżetu w wysokości 7831000,00 zł, który zostanie pokryty przychodami Gminy Prudnik pochodzącymi z: w punkcie 1) niewykorzystanych źródeł pieniężnych z rachunku bieżącego budżetu, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w wysokości 5456000,00 zł; w punkcie 2) z kredytu zaciągniętego w banku wybranym w trybie określonym w przepisach ustawy Prawo zamówień publicznych w wysokości 2375000,00 zł. W §5. Ustala się przychody budżetu w łącznej kwocie 11406000,00 zł, rozchody budżetu w łącznej kwocie 3575000,00 zł, zgodnie z załącznikiem numer 3. W §6. W budżecie gminy tworzy się: 1) rezerwę ogólną w wysokości 208000,00 zł, rezerwy celowe o łącznej wysokości 1672000,00 zł, z tego w ust. A na wynagrodzenie na odprawy emerytalne, nagrody oraz inne uznaniowe dla pracowników w kwocie 1150000,00 zł, w ustępie B na realizację zadań własnych bieżących z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 342000,00 zł, w ustępie C na opał w jednostkach organizacyjnych gminy w kwocie 80000,00 zł, w ustępie D na inwestycje i zakupy inwestycyjne w kwocie 100000,00 zł. §7. Ustala się dochody i wydatki budżetu gminy związane z realizacją zadań w zakresie administracji rządowej i innych zleconych gminie odrębnymi ustawami w kwocie 16092877,00 zł, zgodnie z załącznikiem numer 4. W §8. Wydatki budżetu obejmują planowane kwoty dotacji udzielone z budżetu Gminy Prudnik w roku 2025, zgodnie z załącznikiem numer 5. W §9. Ustala się wykaz realizowanych przez gminę wydatków majątkowych, zgodnie z załącznikiem numer 6. W §10. Ustala się wydatki jednostek pomocniczych Gminy Prudnik do sfinansowania z Funduszu Sołeckiego utworzonego na podstawie ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim (Dziennik Ustaw z 2014 roku, poz. 301 z późn. zm.), zgodnie z załącznikiem numer 7. W §11. Ustala się dochody z opłat za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii, zgodnie z załącznikiem nr 8. W §12. Ustala się dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, zgodnie z załącznikiem nr 9. W §13. Ustala się dochody z opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz wydatki związane z finansowaniem ochrony środowiska i gospodarki wodnej, zgodnie z załącznikiem numer 10. W §14. Ustala się plan wydatków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, Rządowego Funduszu Polski Ład – Program Inwestycji Strategicznych, Rządowego Programu Odbudowy Zabytków oraz wydatki nimi finansowane, zgodnie z załącznikiem 11. W §15. Ustala się dochody i wydatki budżetu gminy związane z realizacją zadań wykonanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, zgodnie z załącznikiem numer 12. W §16. Ustala się plan dochodów związanych z realizacją zadań rządowych, zgodnie z załącznikiem numer 13. W §17. Ustala się limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek planowanych do zaciągnięcia w 2025 roku w wysokości 11950000,00 zł, w tym w ustępie A na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu gminy w wysokości 6000000,00 zł, w ust. B na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach poprzednich w kwocie 3575000,00 zł, w ust. C na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu gminy w wysokości 2375000,00 zł. W §18. Upoważnia się Burmistrza do: ust. 1 zaciągnięcia kredytów i pożyczek w wysokości 11950000,00 zł, w ust. 2 dokonania zmian w ramach działania w planie

wydatków bieżących na uposażenie i wynagrodzenie ze stosunku pracy, w ust. 3 dokonania zmian w ramach działania w planie wydatków majątkowych, w ust. 4 dokonania zmian w planach dochodów i wydatków związanych z: w punkcie A) zmiana kwot lub uzyskanie płatności przekazywanych z budżetu środków europejskich, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu; w punkcie B) zmiany w realizacji przedsięwzięcia finansowego z udziałem środków europejskich lub środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, o ile te zmiany nie pogorszą wyniku budżetu; w punkcie C) [niezrozumiałe] płatności otrzymania z budżetu środków europejskich; w ust. 5 dokonania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu, w tym dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa stosownie do art. 111 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 roku o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. W ust. 6 przekazywania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym gminy do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których występujące płatności wykraczają poza rok budżetowy. W ust. 7 przekazania kierownikom jednostek organizacyjnych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków bieżących w ramach rozdziału klasyfikacji budżetowej, z wyjątkiem zmian planu wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy. W ust. 8 lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy. W ust. 9 zmniejszenia wykonania wydatków o kwoty zwrotów wydatków poniesionych w tym samym roku budżetowym. W §19. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Prudnika. W §20. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 roku i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania, wątpliwości do odczytanego projektu uchwały?

Wobec tego, że nie widzę, przechodzimy do punktu do punktu pierwszego.

Ad. 6d2. Przepraszam, drugiego, odczytania opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu, uchwała Nr PB56/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 9 grudnia 2024 roku w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetu Gminy Prudnik na rok 2025. Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dziennik Ustaw z 2023 roku, poz. 1325 ze zmianami), w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, to jest Dziennik Ustaw z roku 2024, poz. 1530 ze zmianami, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w osobach Arkadiusz Talik – Przewodniczący, Aleksandra Bieniaszewska i Magdalena Przybylska postanawia pozytywnie zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetu Gminy Prudnik na rok 2025. Uzasadnienie. Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, Burmistrz Prudnika przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu celem zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Prudnik na rok 2025 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Struktura i szczegółowość uchwały budżetowej uwzględnia postanowienia ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Plan dochodów określony w projekcie uchwały budżetowej ogółem w wysokości 185144000,00 zł zgodnie z dyspozycją art. 235 ustawy o finansach publicznych uwzględnia rodzajowy podział dochodów

na bieżące w wysokości 145821963,71 zł oraz majątkowe w kwocie 39322036,29 zł. Wydatki określone w projekcie uchwały budżetowej w kwocie ogółem 192975000,00 zł ujęta zgodnie ze szczegółowością wynikającą z dyspozycji art. 236 wyżej wymienionej ustawy w podziale na wydatki bieżące w wysokości 144752818,30 zł oraz majątkowe w wysokości 48222181,70 zł. Planowany w projekcie budżetu deficyt budżetowy w wysokości 7831000,00 zł zostanie sfinansowany przychodami wynikającymi z dyspozycji art. 217 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Skład Orzekający stwierdza, iż przedstawione w projekcie dochody bieżące oraz wydatki bieżące spełniają relacje, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej określone przychody w wysokości 11406000,00 złotych oraz rozchody w wysokości 3575000,00 zł.

Stosownie do art. 222 ustawy o finansach publicznych w projekcie uchwały budżetowej określono rezerwę ogólną w wysokości 208000,00 złotych, rezerwy celowe o łącznej wysokości 1941664,00 zł, z tego w punkcie A) na wynagrodzenie, odprawy emerytalne, nagrody i inne uznaniowe dla pracowników w kwocie 1150000,00 złotych; w punkcie B) na realizację zadań własnych bieżących z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 342000,00 złotych; w punkcie C) z tytułu udzielonego poręczenia spłaty kredytu długoterminowego przez ZWiK Prudnik Sp. z o.o. w kwocie 269664,00 zł; w punkcie D) na opał w jednostkach organizacyjnych gminy w kwocie 80000,00 zł; w punkcie E) na inwestycje i zakupy inwestycyjne w kwocie 100000,00 zł. W świetle powyższego Skład Orzekający wskazuje, iż określony zgodnie z art. 236 ust. 3 pkt 5 ustawy o finansach publicznych w strukturze wydatków bieżących wyodrębnia się, w układzie działów i rozdziałów, planowane kwoty wydatków bieżących, w szczególności na wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego przypadające do spłaty w danym roku budżetowym. Zatem znajduje podstawy zweryfikowania umiejscowienia planowanej rezerwy celowej w części dotyczącej zapisu §6 pkt 2 lit. C projektu uchwały budżetowej. Skład Orzekający wskazuje, iż jak wynika z projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, przedłożonego wraz z projektem uchwały budżetowej w roku 2025, Gmina Prudnik spełnia relację, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, umożliwiającą zgodnie ze wskazaną normą uchwalenie budżetu. W świetle powyższego Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji. Stosownie do postanowień zawartych w art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej, Burmistrz Prudnika jest zobowiązany przedstawić Radzie Miejskiej w Prudniku przed uchwaleniem budżetu. Na podstawie art. 20 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych. Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały. Przewodniczący Składu Orzekającego, Arkadiusz Talik.

Ad. 6d3. I przechodzimy do punktu czwartego.

Przepraszam trzeciego. Odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na rok 2025.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu, uchwała Nr DP41/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 9 grudnia 2024 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na rok 2025. Na podstawie art. 13 pkt 10 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dziennik Ustaw z 2023 roku, poz. 1325 ze zmianami), w związku z art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, to jest Dziennika Ustaw z 2024 roku, poz. 1530 ze zmianami, Skład Orzekający Regionalnej Izby

Obrachunkowej w Opolu w osobach Arkadiusz Talik - Przewodniczący, Aleksandra Bieniaszewska, Magdalena Przybylska postanawia pozytywnie zaopiniować sfinansowanie deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Prudnik. Uzasadnienie. Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, Burmistrz Prudnika przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu celem zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Gminy Prudnik na rok 2025. Na podstawie art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu na podstawie projektu uchwały budżetowej przedstawia opinię w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez jednostkę samorządu terytorialnego podnosząc, co następuje. W projekcie budżetu zaplanowano dochody ogółem wysokości 185144000,00 zł, przychody budżetu w wysokości 11406000,00 zł, wydatki ogółem wysokości 192975000,00 zł, rozchody ogółem wysokości 3575000,00 zł. Planowany w projekcie budżetu deficyt w wysokości 7831000,00 zł zostanie według projektu uchwały pokryty przychodami pochodzącymi z tytułu. W punkcie pierwszym niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunkach bieżących budżetu, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w wysokości 5456000,00 zł oraz w punkcie 2. kredytu zaciągniętego w bankach wybranych w trybie określonym w przepisach ustawy Prawo zamówień publicznych w wysokości [niezrozumiałe] zł.

Wskazane źródła finansowania deficytu uwzględniają dyspozycję art. 217 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych wskazującego enumeratywnie rodzaje przychodów, z których możliwe jest finansowanie deficytu. Skład Orzekający wskazuje, iż wynika z projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej przedłożonego wraz z projektem uchwały budżetowej, w roku 2025 Gmina Prudnik spełnia relację, o której mowa w art. 243 cytowanej ustawy o finansach publicznych. W świetle powyższego Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji. Zgodnie z art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych uchwała niniejsza podlega opublikowaniu na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej, to jest Dziennik Ustaw z 2022 roku, poz. 902. Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały. Przewodniczący Składu Orzekającego Arkadiusz Talik.

Ad. 6d4. Przechodzimy do punktu czwartego, odczytanie opinii

przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej. I poproszę Pana Przewodniczącego Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego, Pana Leszka Czereba.

W związku z jego nieobecnością poproszę Pana Zastępcę Przewodniczącego Rady, Pana **Stanisława Mięczakowskiego** o odczytanie opinii komisji.

- Opinie Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Prudniku. Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Prudniku nie wnosząc wniosków zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2025 rok, projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2025-2028. Podpisał Przewodniczący Komisji, Pan Leszek Czereba.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak:

- Dziękuję bardzo.

Proszę o opinię Przewodniczącego Komisji ds. Wsi.

- Opinia Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej Rady Miejskiej w Prudniku. Komisja ds. Wsi i Gospodarki Rolnej Rady Miejskiej w Prudniku nie zgłaszając uwag wyraziła pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały budżetowej Gminy Prudnik na rok 2025 oraz projektu uchwały w sprawie

uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2025-2028. Przewodnicząca Komisji Aneta Samotus.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o odczytanie opinii komisji.
- Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Prudniku. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Prudniku po przeprowadzonej analizie bez zgłaszania uwag pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Gminy Prudnik na rok 2025, projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2025-2028. Przewodniczący Komisji Jacek Urbański.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Przewodniczącemu.
I proszę Przewodniczącego Komisji Oświaty o odczytanie opinii.
- Opinia Komisji Oświaty, Kultury Sportu, Zdrowia Rady Miejskiej w Prudniku. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia Rady Miejskiej w Prudniku po analizie nie wnosząc wniosków zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały budżetowej Gminy Prudnik na rok 2025 oraz projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2025-2028. Przewodniczący Komisji Bartosz Trytek.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. I proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu o odczytanie opinii.
- Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Prudniku. Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Prudniku po przeprowadzeniu szczegółowej analizy projektu uchwały budżetowej Gminy Prudnik na rok 2025 oraz projektu uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2025-2028 na posiedzeniu w dniu 2 grudnia 2024 roku nie zajęła stanowiska w sprawie projektu uchwały budżetowej na rok 2025 oraz wyraziła negatywną opinię dotyczącą projektu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2025-2028.
Na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2024 roku, po zaprezentowaniu autokorekty projektów uchwały, komisja zaopiniowała pozytywnie zarówno projekt uchwały budżetowej Gminy Prudnik na rok 2025, jak i projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2025-2028. Przewodniczący Komisji Łukasz Karpowicz. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Przewodniczącemu Komisji Budżetu.
I proszę Pana Przewodniczącego Komisji Budownictwa o odczytanie opinii.
- Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalniowej i Budownictwa Rady Miejskiej w Prudniku po przeprowadzeniu szczegółowej analizy projektu uchwały budżetowej Gminy Prudnik na rok 2025 oraz projektu uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2025-2028 na posiedzeniu w dniu 2 grudnia 2024 roku nie zajęła stanowiska w sprawie projektu uchwały budżetowej na rok 2025 oraz wyraziła negatywną opinię dotyczącą projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2025-2028. Na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2024 roku po zaprezentowaniu autokorekty projektów uchwał komisja zaopiniowała pozytywnie zarówno projekt uchwały budżetowej Gminy Prudnik na rok 2025, jak i projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2025 i 2028. Przewodniczący Komisji Krzysztof Fejdych. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Przewodniczącemu Komisji Budownictwa i Gospodarki

Komunalnej. I proszę o odczytanie opinii Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

- Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Prudniku po analizie nie wnosząc wniosków zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały budżetowej Gminy Prudnik na rok 2025, projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2025-2028. Przewodniczący Komisji Witold Rygorowicz.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej. I przechodzimy do punktu piątego.

Ad. 6d5. Jesteśmy w punkcie szóstym, podpunkt 5.

przedstawienie stanowiska Burmistrza do opinii komisji.

Burmistrz Grzegorz Zawiałak:

- Szanowni Państwo, bardzo dziękuję za pozytywne zaopiniowanie budżetu. Sami Państwo wiecie, że budżet jest trudny, wymagający wiele wyrzeczeń. Dodatkowo nałożyła się na to wszystko sytuacja powodziowa, która tym bardziej utrudniła prognozowanie budżetu na przyszły rok, nie wiedząc tak naprawdę z jakimi kosztami będziemy się zmierzać, jeżeli chodzi o dokumentację i inne koszty, które gdzieś będą się po drodze pojawiały. Tym bardziej wielkie podziękowania dla Państwa, wyrozumiałość i pozytywne zaopiniowanie tego budżetu.

Ja ze swojej strony składam deklarację, że w miarę możliwości, jeżeli będą środki pojawiały się dodatkowe, które umożliwią nam na realizowanie zadań, z którymi Państwo tutaj przyszli jako radni, postaram się zrobić wszystko, przyłożyć najwyższej staranności, aby te zadania miały odzwierciedlenie w budżecie. Jeżeli nie przyszłorocznym, to w kolejnych budżetach, tak aby te wszystkie zadania, które Państwo składacie, były zrealizowane tak, żeby po tych pięciu latach każdy z Państwa mógł wyjść z tej Rady z podniesioną głową i powiedzieć 'tak, byłem i zrealizowałem swoje pomysły, zrealizowałem pomysły mieszkańców, którzy mnie wybrali'. Tego sobie i Państwu życzę, aby tak było. Chciałem w tym miejscu serdecznie podziękować osobom, które w sposób szczególny przyłożyli się do tego i byli wykonawcami tego budżetu. Oczywiście wszyscy naczelnicy i pracownicy Wydziału Gminy Prudnik, którzy brali udział w formułowaniu zadań, ale tak naprawdę szczególne podziękowania dla Pani Edyty Szewczyk, która jest takim naszym niezastąpionym członkiem naszego zespołu, który ten budżet od wielu, wielu lat formułuje w sposób bardzo precyzyjny. I oczywiście Pani Wiolecie Zator - Skarbnikowi Gminy Prudnik, która to wszystko koordynowała. Wielkie podziękowania dla wszystkich, którzy przyczynili się, że ten budżet tak wygląda. Chciałoby się więcej, chciałoby się lepiej, ale cieszymy się, że udaje się robić to na takim poziomie pomimo trudności, pomimo prognoz od wielu lat, które przewidywały, że te lata właśnie od 2023 roku do 2027 roku dla budżetu będą trudne i one są trudne, ale radzimy sobie. Dziękuję bardzo jeszcze raz.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi za przedstawione stanowisko do opinii komisji.

Ad. 6d6. Przechodzimy do kolejnego punktu,

dyskusji. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym temacie? Pan **Radny Edward Mazur**, proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący, szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie Sołtysi i wszyscy tutaj na tej Sali zebrani, ci, którzy nas słyszą. Jako przewodniczący klubu Porozumienie Samorządowe po wysłuchaniu i po zapoznaniu się z budżetem chciałbym przekazać opinię naszego klubu. W związku z tym, że tak jak Pan Burmistrz wspominał, że nie jest to budżet do końca zadowalający i to jest prawda, chciałoby się więcej, chciałoby się może jeszcze bardziej więcej,

ale musimy mierzyć siły na zamiary i dotąd dopóki nie zbudujemy pod przewodnictwem Pana Burmistrza gospodarki tutaj na naszym terenie, czyli miejsc pracy, nowych zakładów, przedsiębiorstw, to na pewno będziemy się stale borykać każdego roku z problemami finansowymi. Ale jest nadzieja, jest iskierka nadziei i zielone światło, że są zainteresowani przedsiębiorcy naszym miastem, naszymi terenami i miejmy nadzieję, że ta zapaść, która się pojawiła już od czasu, a ja dlatego to mogę powiedzieć, bo tu jestem w tej Radzie najdłużej, od czasu, kiedy jednostka wojskowa została rozwiązana i została zamknięta tutaj w Prudniku. Później, kiedy uległ Frotex upadkowi, zakład obuwia inne zakłady, no Prudnik zaczął się borykać dość poważnie z finansami i tak to się po prostu do tej pory ciągnie. Wszyscy burmistrzowie robili wszystko, aby te miasto jakoś miało wygląd, miało perspektywę. Nie do końca to się wszystko udawało, ale bądźmy dobrej myśli, że nie będziemy się cofać, ale będziemy szli przynajmniej krok, może dwa do przodu. Dlaczego my jako Porozumienie Samorządowe, nasz klub będzie głosował za przyjęciem tego budżetu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Radnemu i Przewodniczącemu Klubu Radnych Porozumienie Samorządowe. Wobec tego, że nie widzę nikogo kto by się zgłosił do dyskusji, przechodzimy do punktu kolejnego, do punktu siódmego. Jeszcze Pan Radny Trytek. Prośba taka, jeśli jest kolejka, proszę się zgłaszać, bo tak to musimy się cofać.

Proszę, Pan **Radny Bartosz Trytek**.

- Witam Państwa bardzo serdecznie. Ja może chciałem zabrać tutaj głos w sprawie budżetu, ale też takiej atmosfery, która nam tutaj będzie sprzyjać, bo jest choinka. No i może przy tworzeniu tego budżetu na przyszły raz, żeby może przedstawiciele danych klubów, żebyśmy może weszli w taką tradycję, przedstawiciele danych klubów spotykali się z Panią Skarbnik, z Panią, z Panem Burmistrzem jednym, drugim w sprawie ustalenia priorytetów, co jest społeczne, bo budżet ma być dla społeczeństwa i oczywiście dla spraw gospodarczych. I myślę, że wiele takich problemów tutaj i spraw zostałoby rozwiązanych, bo byłyby realizowane pewne rzeczy, które każdy gdzieś tam miał w swoich programach. I myślę, że to by było fajną tradycją, dlatego też tak sobie myślę, powiedziałem w tym okresie zbliżających się świąt, że mam taką nadzieję, że w następnym roku po prostu coś takiego będzie robione i praktykowane. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Radnemu Trytkowi. Mamy taką nadzieję.

Ad. 6d7. Jesteśmy w punkcie siódmym, głosowanie uchwały w sprawie budżetu Gminy Prudnik na rok 2025, druk numer 143. Projekt uchwały pobrany z programu legislator, wersja papierowa z pieczęcią i podpisem Radcy Prawnego oraz Pani Skarbnik do wglądu w Biurze Rady. Kto jest za przyjęciem druku numer 143 - projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na rok 2025? Kto jest za? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 20 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wszyscy radni obecnie oddali głos. Dziękuję Państwu Radnym za oddanie głosu i za głosowanie za uchwałą budżetową. Gratuluję Panu Burmistrzowi i Pani Skarbnik. [oklaski]

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Dziękuję. Drodzy Państwo, to głosowanie pokazuje, że porozumienie jest możliwe, że dobra wola wszystkich powoduje, że idziemy do przodu. Chciałem Wam serdecznie podziękować. I tak jak już wcześniej składałem te deklaracje, podtrzymuję, na pewno realizację wspólnych pomysłów w najbliższych latach będzie możliwe. Widząc taką jedność przy przyjmowaniu nawet tych trudnych, nie do końca, z którymi się Państwo pewnie zgadzacie

rozwiązań, ale to powoduje, że w przyszłości na pewno będzie nam łatwiej tą współpracę realizować i te budżety kolejne wdrażać w życie. Dziękuję jeszcze raz bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi za te słowa, na to wszyscy liczymy i miejmy nadzieję, że tak się spełni. Przechodzimy do kolejnego punktu,

Ad. 6de do punktu E) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2025-2028.

Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu, uchwała Nr PW56/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 9 grudnia 2024 roku w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Prudnik. Na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych, to jest Dzienniku Ustaw z 2023 roku, poz. 1325 ze zmianami, w związku z art. 230 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, to jest Dziennik Ustaw z 2024 roku, poz. 1530 ze zmianami, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w osobach Arkadiusz Talik - Przewodniczący, Aleksandra Bieniaszewska, Magdalena Przybylska postanawia zaopiniować z uwagami przedłożony projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2025-2028. Uzasadnienie. Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 230 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, Burmistrz Prudnika przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu celem zaopiniowania projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik za lata 2025-2028 wraz z prognozą kwoty długu na lata 2025-2041. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej sporządzono w szczególności określonej w art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. W załączniku do Wieloletniej Prognozy Finansowej wskazano przedsięwzięcia, które jednostka będzie realizować.

Do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej dołączono objaśnienia zgodne z wymogiem wynikającym z art. 226 ust. 2 cytowanej ustawy. W Wieloletniej Prognozie Finansowej na rok 2025 określono dochody w kwocie ogółem 185144000,00 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 145821963,71 zł oraz dochody majątkowe w kwocie 39322036,29 zł. Wydatki w kwocie ogółem 192975000,00 złotych ujęto z wyodrębnieniem wydatków bieżących w wysokości 144752818,30 zł oraz majątkowych w wysokości 48222181,70 zł. Uwzględniając wskazane w projekcie uchwały dane jednostka na rok 2025 zaplanowała deficyt budżetowy w kwocie 7831000,00 zł. W Wieloletniej Prognozie na rok 2025 określono przychody w kwocie 11406000,00 zł oraz rozchody w kwocie 3575000,00 zł. Odnosząc się do powyższego należy zauważyć, iż dane zawarte w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na rok 2025 są zgodne z danymi zawartymi w projekcie uchwały budżetowej w zakresie wskazanym w art. 229 cytowanej ustawy o finansach publicznych. Wraz z Wieloletnią Prognozą Finansową przedłożono prognozę kwoty długu na lata 2025-2041. Gmina na dzień 31 grudnia 2025 roku planuje zadłużenie w wysokości 67975000,00 zł. Z przedłożonego projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika, iż w latach 2025-2041 Gmina Prudnik spełnia relację, o której mowa w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. W latach 2025-2041 spełniony jest wskaźnik, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający zwraca uwagę, iż różnica pomiędzy dopuszczalnym wskaźnikiem spłaty zobowiązań w latach 2026-2027 (obliczonym w oparciu o trzy kwartały roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy, czy też obliczonym w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy) a wskaźnikiem planowanej łącznej kwoty spłaty

zobowiązań (po uwzględnieniu wyłączeń) kształtuje się poniżej 0,5% i wynosi odpowiednio 0,02%, 0,33% i w roku 2026 0,3% i 0,33% w 2027 roku przy założeniu pełnej realizacji dochodów i wydatków budżetu gminy w tych latach. W tej sytuacji nawet nieznaczne niewykonanie kwot zaplanowanych w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej w zakresie wielkości wpływających na relacje, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, będzie mogło skutkować niespełnieniem przez gminę relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, uniemożliwiającej zgodnie z prawem uchwalenie budżetu w latach przyszłych. Skład Orzekający wskazuje, iż w celu zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy o finansach publicznych dotyczących uchwalenia wykonania budżetów w latach następnych, niezbędne jest bieżące monitorowanie realizacji założeń przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Realizacja zaplanowanych nadwyżek operacyjnych będzie uzależniona od zachowania konsekwentnej i rygorystycznej dyscypliny finansowej w kolejnych latach budżetowych. Istotne jest również bieżące analizowanie wielkości budżetowych branych pod uwagę przy wyliczaniu w kolejnych latach relacji określonych w art. 242 i w art. 243 ustawy o finansach publicznych uniemożliwiających zgodnie z prawem uchwalenie budżetu. W świetle powyższego Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji. Zgodnie z art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, uchwała niniejsza podlega opublikowaniu na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej, to jest Dziennik Ustaw z 2022 roku, poz. 902. Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały. Przewodniczący Składu Orzekającego, Arkadiusz Talik. Przechodzimy zatem do podpunktu drugiego, głosowanie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2025-2028. Druk numer 144. Projekt uchwały pobrany z programu legislator, wersja papierowa z pieczęcią i podpisem Radcy Prawnego oraz Pani Skarbnik do wglądu w Biurze Rady. Kto jest za przyjęciem druku numer 144, projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2025-2028? Kto jest za? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 20 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał, głos oddali wszyscy radni obecni na sali. Również dziękujemy i życzymy konsekwentnej realizacji zarówno budżetu, jak i Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Ad. 7. Przechodzimy do punktu siódmego, gospodarowanie mieniem. W podpunkcie A mamy podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad gospodarki nieruchomościami Gminy Prudnik, druk numer 145.

Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania, wątpliwości do tego projektu uchwały? Wobec tego że nie widzę przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały, druk numer 145 w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Prudnik? Kto jest za? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 20 radnych. Nikt nie był przeciw. Nikt się nie wstrzymał. Głos oddali wszyscy radni obecni na sali.

Ad. 8 Przechodzimy do punktu 8.

Ad. 8a W podpunkcie mamy podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczególnych warunków przyznawania odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczególnych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania. Druk numer 146.

Czy do tego projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania, wątpliwości? Wobec tego, że nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem druku numer 146? Kto jest przeciw? I

kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 20 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Za uchwałą głosowali wszyscy obecni radni na sali.

Ad. 8b Przechodzimy do podpunktu B, podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Prudnik, druk numer 147. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania, wątpliwości do tego projektu uchwały? Wobec tego, że nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały druk numer 147? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Za uchwałą druk numer 147 głosowało 20 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Za uchwałą głosowali wszyscy radni obecni na sali.

Ad. 8c Przechodzimy do podpunktu C, podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Prudnik do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pod nazwą 'Współpraca transgraniczna w dziedzinie cyfryzacji i cyberbezpieczeństwa w ramach projektu Interreg Czechy - Polska 2021-2027', druk numer 148.

Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania, wątpliwości do tego projektu uchwały? Wobec tego, że nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały druk numer 148? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 20 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Głos za uchwałą oddali wszyscy radni obecni na sali.

Ad. 8d Przechodzimy do punktu, do podpunktu D, podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej, druk numer 149.

Państwo składaliście swoje uwagi do tych planów. Mimo to zapytam, czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania, wątpliwości lub wnioski? Wobec tego, że nie widzę, przechodzimy do głosowania. I tutaj będzie pierwszego wniosku, wniosek Komisji Oświaty i Sportu i Porządku Publicznego o wprowadzenie do planu pracy Rady Miejskiej w miesiącu czerwcu informacji na temat funkcjonowania Prudnickiego Centrum Medycznego. Przegłosujemy ten wniosek do, aby uwzględnić go w planie pracy Rady Miejskiej w Prudniku. Kto jest za tym wnioskiem? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Za uwzględnieniem tego wniosku w planie pracy Rady Miejskiej głosowało 20 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Czyli za wnioskiem głosowali wszyscy radni obecni na sali. Kolejny wniosek jest to wniosek Komisji Kultury, Sportu i Zdrowia oraz Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego o wprowadzenie do planu pracy Rady Miejskiej w miesiącu sierpniu sprawozdania z działalności klubów sportowych działających na terenie Gminy Prudnik za rok 2024. Kto jest za przyjęciem takiego wniosku? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Za wnioskiem głosowało 20 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, wobec tego głosowali za wnioskiem wszyscy radni obecni na sali. Czyli oba te wnioski dokładamy do planu pracy Rady Miejskiej. I teraz głosujemy cały plan pracy Rady Miejskiej w Prudniku w roku 2025. Kto jest za przyjęciem planu pracy Rady Miejskiej w Prudniku, druk numer 149? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za uchwałą uchwalającą plan pracy Rady Miejskiej w Prudniku w roku 2025 głosowało 20 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał i wszyscy radni obecni na sali oddali głos.

Ad 8e Przechodzimy do punktu E, podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Prudniku, druk numer 150.

Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi, wnioski do tego projektu uchwały? Wobec tego, że nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem druku nr 150 w sprawie planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Prudniku? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?

Za uchwałą druk nr 150 głosowało 20 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wszyscy radni obecni na sali oddali głos.

Ad. 8f Przechodzimy do punktu F, podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji, druk nr 151. Prosimy Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jacek Urbański:

- Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dziennik Ustaw z 2024 roku, poz. 1465 i 1572) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dziennik Ustaw z 2018 roku, poz. 870), Rada Miejska w Prudniku uchwala, co następuje. §1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Miejska w Prudniku postanawia uznać petycję numer OR2 152.3.2024 z dnia 4 listopada 2024 roku, jest to data wpływu do tutejszego urzędu 5 listopada 2024 rok, w sprawie pilnej budowy sieci wodociągowej, kanalizacyjnej do nieruchomości położonej w Prudniku przy ulicy Tadeusza Kościuszki numer 67 za zasadną. §2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały. §3. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady Miejskiej w Prudniku zawiadomi wnoszącego petycję. §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. I przeczytam uzasadnienie. W myśl art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków osoby, które wybudowały z własnych środków urządzenia wodociągowe i urządzenia kanalizacyjne mogą je przekazywać odpłatnie gminie lub przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu na warunkach uzgodnionych w umowie. Taką umowę zawarł w 2019 roku ZWiK Prudnik z przedsiębiorcą prowadzącym działalność gospodarczą przy ulicy Kościuszki 86, w której uwzględnione zostały przyłącza do nieruchomości przy ulicy Kościuszki 67, 67A, 86 i 88. Przedsięwzięcie zakłada połączenie wodociągu w Łące Prudnickiej, ulica Tulipanowa z wodociągiem w Prudniku przy ulicy Kościuszki wzdłuż drogi krajowej nr 40. Na tę okoliczność została wykonana dokumentacja techniczna, jednak ze względów formalnych do realizacji zadania nie doszło. Z informacji przekazanych przez Zarząd Spółki ZWIK, realizacja wodociągu przez spółkę na wskazanym odcinku nastąpi w pierwszym półroczu 2025 roku, a szacowany koszt zadania wynosi około 300000,00 zł. Koszt przyłączenia nieruchomości do sieci wodociągowej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa pozostaje po stronie właściciela nieruchomości. Ze względu na uwarunkowania techniczne w tym czasie, nie jest planowana budowa kanalizacji sanitarnej, gdyż w przypadku budowy kanalizacji w kierunku Prudnika wymagana jest budowa przejścia pod rzeką Prudnik oraz przepompowni, a w przypadku poprowadzenia jej w kierunku Łąki Prudnickiej budowa przepompowni. Warunkiem budowy kanalizacji sanitarnej jest ujęcie zadania w wieloletnim planie rozwoju modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2026-2029. Proponuje się, aby Burmistrz Prudnika zobowiązał Zarząd Spółki do rozeznania potrzeb mieszkańców ulicy Kościuszki w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej, przekazania informacji właścicielom nieruchomości przy ulicy Kościuszki 67, 67A, 86, 88 o zamierzeniach inwestycyjnych spółki. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- [niesłyszalne] Komisji Skargi i Wniosków. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania, wątpliwości do tego projektu uchwały i do tej skargi? Jest Pan Dyrektor spraw technicznych z Wodociągów, więc jeśli ktoś z Państwa ma jakieś pytania, to mam nadzieję, że udzieli odpowiedzi. I tutaj jest pytanie, zgłosił się Pan **Radny Stanisław Mięczakowski**, proszę bardzo.

- Panie Dyrektorze, korzystając z okazji, w kontekście tej petycji mieszkańców, jak i również mieszkańców Łąki Prudnickiej przy ulicy Głuchołaskiej, to są dwa punkty na mapie skanalizowanej gminy, które do dnia dzisiejszego XXI wiek nie posiadają i przyłącza wodnych, i kanalizacyjnych. Jak tutaj jest napisane w uzasadnieniu, sugerowane jest i też jest takie tutaj zadanie ujęte w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych na lata 2026-2029. Z doświadczenia wiem, że takie zadanie było ujęte również w wieloleciu, tak nazwijmy to kolokwialnie, w wieloleciu ZWiK-u dotyczący ulicy Głuchołaskiej i do dnia dzisiejszego się nic nie wydarzyło. I ujęcie, samo ujęcie tego zadania tutaj w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji jeszcze do niczego nie doprowadza. Tu trzeba działać tu i teraz. Chciałbym zapytać, korzystając z Pana okazji, na jakim etapie jest przygotowanie dokumentacji, które było właśnie w tym wieloleciu na ulicę Głuchołaską w Łące Prudnickiej? Bo to jest 1% nieskanalizowanej miejscowości. 99% w Łące jest skanalizowane. Mieszkańcy ulicy Głuchołaskiej do dnia dzisiejszego korzystają z Państwa usług na wywóz nieczystości. Składali petycję, ja niejednokrotnie interpelację popartą pismem mieszkańców, jak i również mieszkańcy tej ulicy Kościuszki. Wiem, że miała być prowadzona inwestycja przez państwa doprowadzenia wody również wzdłuż tego chodnika, który funkcjonuje. Nie zostało to wykonane. Wydaje mi się, że ujęcie to w wielolecie i odwlekane tego problemu niczego nie zmienia. Tutaj mieszkańcy na podstawie tej petycji jednoznacznie określili potrzeby i tutaj zobligowanie Pana Burmistrza do rozpoznania potrzeb. Potrzeby zostały określone na podstawie tej petycji, którą złożyli, więc tutaj dublowanie jest tego problemu. Wydaje mi się, że tutaj trzeba podejść racjonalnie do tego tematu, jak i również mieszkańców ulicy Kościuszki, jak i Głuchołaskiej zabezpieczyć na warunki, standardy, które panują w XXI wieku. Bo nie może być sytuacji takiej, że odwleka się, wkłada się w wielolecia, a później wyjdą ważniejsze zadania i finanse będą przeznaczone choćby na kanalizowanie innych miejscowości, gdzie nie dokończyliśmy kanalizacji w 1% danych miejscowości, gdzie mieszkańcy czekają pilnie na te luksusy, nazwijmy to tak kolokwialnie. I mam nadzieję, że udzieli Pan informacji, w jakim etapie jest dokumentacja techniczna na ulicy Głuchołaskiej w Łące Prudnickiej, która miała być wykonana w 2024-2025.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Prosimy Pana Dyrektora o podejście i do mikrofonu udzielenie odpowiedzi.

Łukasz Merta Dyrektor Techniczny ZWiK

- Witam Państwa serdecznie jeszcze raz. Może wpierw zacznę od ulicy tutaj Kościuszki. To nie z naszej winy nie wybudowaliśmy tej kanalizacji, tej sieci wodociągowej prędzej, ponieważ inwestor zobowiązał się do sporządzenia projektu. Pierwsza wersja projektu zawierała błąd. Źle była uzgodniona trasa z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych, no to czyli nie mogliśmy realizować projektu źle wykonanego. Następnie ten projekt został poprawiony, no i został tak jak tutaj dostali Państwo odpowiedź, przełożony na realizację na rok 2025 i my się z tego nie wycofujemy, w pierwszym półroczu 2025 roku postaramy się to wykonać.

Mówię, to nie było z naszej winy, źle został wykonany projekt.

Co do drugiej odpowiedzi na ulicę Głuchołaską. Ona jest ujęta w naszym planie wieloletnim na rok 2025. Obecnie mamy koncepcję. Rozmawialiśmy z projektantami. Z początkiem roku chcielibyśmy przystąpić do wizji lokalnej, do zlecenia tego projektu i jak wszystko dobrze pójdzie, do realizacji w 2025 roku. Tak jak było to planowane od początku w naszym planie wieloletnim.

Radny Stanisław Mięczkowski:

- Dziękuję, bardzo dobra odpowiedź, w sensie pozytywna w tym kontekście. Nie oceniam Pana opinii, natomiast bardzo mnie cieszy ten fakt, bo jest od kilku lat ten problem, dlatego cieszę się, że Państwo rzetelnie podchodzicie do realizacji tych zadań.

Słowo powiedziane jest dotrzymane, więc dziękuję serdecznie i mieszkańcy będą również zadowoleni. Dziękuję serdecznie.

Łukasz Merta Dyrektor Techniczny ZWiK:

- Ja również dziękuję. Też proszę pamiętać, to nie są łatwe tematy. Tam jest droga krajowa i jest głęboki rów, odległość prawie 1300 metrów. W Łące jest podobna sytuacja. Najważniejszym problemem jest dotarcie do głównej nitki sieci, prawda, no bo tam jest któryś już, że tak powiem, rząd tych nieruchomości i ktoś musi się zgodzić, żeby przez jego działkę to poszło. Ale to mówię, zostawmy to projektantom, też dołożymy wszelkich starań, żeby to zostało zrealizowane i jak Pan powiedział, mieszkańcy mogli się z tego cieszyć. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Dyrektorowi. I jeszcze Pan **Radny Marek Bień** zgłosił się również do tej interpelacji.

- Witam. Bo tam rozmawialiśmy na komisjach właśnie o tym przyłączy i tam padło, że przepompownia jest potrzebna, żeby puścić nitkę pod rzeką czy nad rzeką. A przecież tam ten budynek komunalny, socjalny, który należy do Prudnika jest podłączony do kanalizacji i on jest stosunkowo niedaleko tych właśnie posesji, które czekają na przyłącz. Czy ta przepompownia jest jedynym takim tylko rozwiązaniem, żeby tych ludzi podłączyć?

Łukasz Merta Dyrektor Techniczny ZWiK:

- Tak jak już odpowiedziałem, ulica Kościuszki i te nieruchomości jest bardzo duża odległość. To jest odcinek 1300 metrów. Z mojej wiedzy ten budynek, blok tam on nie ma kanalizacji. Tam jest, tam jest wodociąg, tam jest szambo również. No i niestety, żeby dostać się do ulicy Kościuszki, to jest skrzyżowanie ulicy Zwycięstwa, nawet troszeczkę głębiej, no bez pompowni tego się nie zrobi. No dzieli nas rzeka, prawda? Uzyskanie wszelkich pozwoleń, to już jest naprawdę czas. Zaś ostatni budynek, tam nie będę mówił nazwiskami, mechanika, no to widzicie Państwo zaś do ulicy Tulipanowej to jest kolejna duża odległość i to grawitacyjnie, no niestety nie jesteśmy w stanie tych ścieków tam dotransportować, muszą być przepompownie. I to też mówię, zawsze najważniejsza jest ta dostępność działek nieruchomości, żeby gdzieś to puścić, prawda. To wszystko musi iść pod ziemią. Proszę uprzejmie.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Wyczerpaliśmy listę chętnych do dyskusji na temat rozpatrzenia petycji określonej w druku nr 151. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem petycji określonej w druku nr 151? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Za petycją ujętą w uchwale nr 151 głosowało 19 radnych. Nikt nie był przeciw, jedna osoba się wstrzymała.

Ad. 8g. Przechodzimy do punktu G, podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku, druk nr 152.

Również poproszę Pana Przewodniczącego Komisji Skarg i Wniosków o zapoznanie nas z tym projektem uchwały.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jacek Urbański:

- Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dziennik Ustaw z 2024 roku, poz. 1465, 1572) oraz art. 244, w związku z art. 247, art. 238 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku, Kodeks postępowania administracyjnego, (Dziennik Ustaw z 2024 roku, poz. 572), Rada Miejska w Prudniku uchwala, co następuje. §1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Miejska w Prudniku postanawia uznać wniosek numer OR2 1510.3.2024. z dnia 21 października 2024 roku, data wpływu do tutejszego urzędu 22 październik

2024 rok, za bezprzedmiotowy. §2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Prudniku stanowi załącznik do uchwały. §3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Prudniku zobowiązując do przesłania wnioskodawcy odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem. §4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami art. 15 pkt 2 rozdział 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków, realizację budowy przyłączy do sieci oraz studni wodomierzowej, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci.

Ustalono, że wnioskodawcom wydano warunki przyłączenia nieruchomości położonych w Łące Prudnickiej do sieci wodociągowej 31 maja 2021 roku. Ważność wydanych warunków wnosi 3 lata. Tak więc utraciły one już swoją ważność i aby przystąpić do prac projektowych należy ponownie wystąpić do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Prudnik o ich wydanie. Jedna z wnioskowanych do przyłączenia działek jest niezabudowana, natomiast druga z nich zabudowana jest budynkiem gospodarczym. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, wnioskowane działki określone są jako teren zabudowy techniczno-produkcyjnej. Zarząd spółki w trakcie badania wniosku poinformował Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej, że rozbudowa wnioskowanej sieci kanalizacji sanitarnej do wskazanych we wniosku działek w Łące Prudnickiej zaplanowana jest do ujęcia w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych na lata 2026-2029. O tym w fakcie w roku 2021 zostali powiadomieni wnioskodawcy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Przewodniczącemu Komisji Skarg i Wniosków.

Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś dodatkowe pytania, wątpliwości do tego projektu uchwały? Wobec tego, że nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku określonego w projekcie uchwały druk numer 152. Kto jest za przejęciem projektu uchwały? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 18 radnych, nikt nie był przeciw, 2 radnych się wstrzymało.

Ad 9. Przechodzimy do punktu dziewiątego, wolne wnioski, komunikaty, oświadczenie radnych i zamknięcie obrad.

Czy ktoś z Państwa ma jakieś wolne wnioski, komunikaty? Wobec tego, że nie widzę, pozwolę sobie podejść może do... Proszę Państwa, wobec zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia chciałem w swoim imieniu, jak i Państwa jako radnych, złożyć wszystkim Państwu, naczelnikom, kierownikom, wszystkim tu obecnym, wszystkim mieszkańcom naszej gminy, słuchającym nas i tym, którzy będą nas słuchać, bo mogą to otworzyć, życzyć, aby ten wyjątkowy czas był chwilą zatrzymania i refleksji nad tym, co jest najważniejsze. Niech święta przyniosą wszystkim nam i wszystkim Państwu spokój ducha, harmonię w sercu i radość z bycia z bliskimi i najbliższymi. Pamiętajmy, że prawdziwe bogactwo kryje się w relacjach i wspólnych chwilach, a miłość i dobroć, którymi się dzielimy, wracają do nas ze zdwojoną siłą. Życzę Państwu, by ten nadchodzący rok 2025 obfitował w zdrowie, pomyślność i realizację najważniejszych i najskrytszych Państwa marzeń i planów. Wszystkiego dobrego na te święta i w nowym roku. W ramach komunikatu zgłosił się Pan **Radny Łukasz Karpowicz**. Proszę bardzo.

- Panie Burmistrzu, szanowni Radni, chciałem zapytać tylko o taką jedną kwestię, korzystając z okazji, że dzisiaj gościmy Pana Dyrektora ZWIK-u. Mianowicie dostaję pytania tutaj z rejonu miasta osiedle Zacisze, Kościuszki, Grunwaldzka o wyczuwalnej ilości,

zwiększonej ilości dodawanego chloru do wody. Jest to okresowo dodawane, jest to dosyć mocno wyczuwalne. Na pewno zdaję sobie sprawę, że jest to generalnie w normie się mieści. Natomiast od powodzi już troszkę czasu minęło, a ten chlor jest dalej wyczuwalny i skąd taka duża ilość w stosunku do poprzedniego okresu, gdzie ten chlor generalnie nie był wyczuwalny w prudnickiej wodzie? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak:

- Jest Pan Dyrektor ds. technicznych Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Myślę, że na to pytanie odpowie na bieżąco.

Łukasz Merta Dyrektor Techniczny ZWiK:

- Panie Radny, dodajemy chlor, oczywiście to jest dla bezpieczeństwa wszystkich. Wszystko mieści się w normach, to jest codziennie badane. Jeżeli jest więcej wyczuwalne, no powiem, że ciężko mi jest powiedzieć dlaczego. Na pewno nie jest go więcej niż może być, prawda? No wiadomo, ta sytuacja powodziowa też, że tak powiem, wzmogła na nas większą czujność, żeby nie doprowadzić do jakiejś sytuacji, które mogłyby zagrozić systemowi wodociągowemu. Sami też Państwo wiecie, na przestrzeni ostatnich też czasu, Biała, Głogówek miały problem też z wodociągami. Oni nie chlorowali, skutkowało to tym, że ich sieci zostały wyłączane. My to robimy cały czas, ale tak jak mówię, nasza woda cały czas jest pod naszym nadzorem, pod nadzorem sanepidu. Ja się tematowi przyjrę, czy ewentualnie możemy troszeczkę te normy obniżyć, gdzie i tak naprawdę, że tak powiem, dawkujemy nie maksa, tylko ten środek, żeby było bezpiecznie i nasi klienci odczuwali jak największy komfort. Przyjrę się temu tematowi, że tak powiem dobrze, że Pan jest czujny, informację jak najbardziej przyjmuje i jesteśmy w kontakcie.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak:

- Dziękuję Panu Dyrektorowi.

I jeszcze w komunikatach zgłosił się Pan **Radny Bartosz Trytek**.

- Ja również do Pana mam takie pytanie.

Chodzi o kanał na wodę deszczową przy ulicy Monte Cassino.

Zasypany jest po dekiel piaskiem. Pisałem w tej sprawie interpelację. Chciałbym się tak dowiedzieć, kiedy można by było ten po prostu kanał odetkać.

Łukasz Merta Dyrektor Techniczny ZWiK:

- Do nas nie dotarła żadna informacja, że kanał na Monte Cassino jest zasypany, ale tym bardziej deszczowy, gdzie my za deszczówkę nie odpowiadamy.

Radny Bartosz Trytek:

- No właśnie dlatego też tak troszkę się zdziwiłem, bo dostałem taką odpowiedź, że mogę to zgłosić telefonicznie lub na stronę tutaj gminy. To tak taka interwencja, żeby była. A myślę, że to jest ważna rzecz, żeby się nie powtórzyło coś takiego jak tutaj z ulicą Chrobrego, że jednemu z mieszkańców zalało posesję czy dom. No i był z tym problem, a ten kanał tak naprawdę jest cały zasypany, no ja to zdjęciami również przedstawiałem to w interpelacji i nawet tam takie małe drzewka rosną, gdzie po prostu można było sobie wyrywać, także on nie pełni żadnej funkcji i bardzo bym prosił, aby po prostu się też tym w jakiś sposób zająć.

Łukasz Merta Dyrektor Techniczny ZWiK:

- Dobrze, możemy temat rozeznaczyć, tylko że też mówię, my nie możemy działać na nie naszych obiektach. Jeżeli to nie jest nasze, to trzeba znaleźć właściciela, prawda? Ja teraz nie chcę tutaj mówić, kto jest właścicielem czy gmina, czy może jakaś osoba prywatna, zarządca drogi.

Radny Bartosz Trytek:

- Znaczy to jest na ulicy Monte Cassino, dokładnie pod adresem 24. To jest droga gminna.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Znaczy ja myślę, że Panie Bartku, Panie Radny, prosiłbym ewentualnie zrobić zdjęcia, jak Pan ma je zrobione wysłać na maila do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji i stwierdzą, czy to zarządcą drogi jest gmina, czy ktoś inny.

Łukasz Merta Dyrektor Techniczny ZWiK:

- Dokładnie.

Radny Bartosz Trytek:

- Dobrze, dziękuję bardzo. I mam jeszcze takie drugie pytanie tutaj od przedsiębiorców miejskich, między innymi tutaj koło Banku Spółdzielczego no i na ulicy Kościuszki. Ja wiem, że ta droga tutaj, która przechodzi przez centrum miasta, ulica Kościuszki jest drogą krajową, ale chodzi o te krawężniki takie, które są teraz stawiane przy pasach, przy oświetleniach dla pieszych, pasów dla pieszych. I chciałbym się zapytać czy po prostu jest jakaś możliwość zmniejszenia tych, czy my mamy wpływ w ogóle na zmniejszenie tych krawężników z tego względu, że po prostu ludzie nie mają gdzie parkować samochodu i to dotyczy Poczty, dotyczy Urzędu Miejskiego, dotyczy tutaj tych obiektów usługowych typu kwiaciarnia, podolog, biuro turystyczne, Translew. No jest to tak zmniejszone o 3 miejsca parkingowe, a tym bardziej, że tutaj w okolicach tych miejsc parkingowych nie ma. No i w tym momencie się robi tak, że ulica Klasztorna jest cała załadowana samochodami, bo ktoś tam coś musi wnieść, ktoś coś musi przenieść, dlatego mam takie pytanie, czy my już coś jesteśmy w stanie zrobić jako Rada, żeby po prostu te krawężniki pomniejszyć może, albo gdzieś tam zrobić, żeby więcej troszkę miejsca było do tego parkowania auta?

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- Szanowny Panie Radny, ja od samego początku sześć lat temu wspieram i inicjuję różnego rodzaju przebudowy łącznie z uwzględnianiem niepełnosprawności osób ruchowych, ale to nie tylko, bo też i osób starszych i rodziców z wózkami dla dzieci. Pani, akurat patrzę na Panią Renatę Hedę, bo akurat żeśmy pracowali w tym temacie od samego początku. W wielu miejscach udało nam się te tematy rozwiązać, ale jest jeszcze wiele miejsc na terenie miasta, gdzie te przysłowiowe krawężniki są takie nieludzkie i trochę przeszkadzają. Oczywiście przy każdej modernizacji dróg krajowych ten temat jest zgłaszany. Na tą chwilę ta przebudowa obejmowała tylko i wyłącznie montaż tych wypustków dla osób niedowidzących i takich kontrastujących i oświetlenia. Generalna Dyrekcja, nie chcę się za nią tłumaczyć, ale z informacji jakie mam, na tą chwilę nie przewidują obniżania tych krawężników przy przejściach. Niemniej za każdym razem, jak to jest tylko możliwe, monitoruję, aby tego typu zadania przy remontach dróg były uwzględniane, bo zdajemy sobie sprawę, że to jest problem. Jeżeli chodzi o drogi gminne, problem też się często pojawia. Jeżeli droga jest od wielu lat funkcjonująca, a nie jest w tym momencie planowana przebudowa, to powiem tak, najzwyczajniej w świecie trzeba na to przeznaczyć pieniądze, żeby te krawężniki obniżyć. Przy nowo budowanych, modernizowanych te krawężniki są już planowane niskie. Proszę? Na minimalną wysokość. Pani akurat Renia wie, że ja na tym punkcie mam świra, że krawężniki powinny być niskie, brzydkie słowo, ale te krawężniki powinny być niskie w miejscach, gdzie to jest możliwe, czyli na osiedlach, także wiemy, że ludzie przechodzą starsi w różnych miejscach, niekoniecznie tam, gdzie są przejścia dla pieszych, czasami przechodzą w innych miejscach, nie wiem, zatrzymując się koło domu i tak dalej, te krawężniki mogą powodować problemy w poruszaniu się.

Niemniej mam to na uwadze, proszę wierzyć, jak tylko jest taka możliwość i są miejsca remontowane, przebudowywane, będzie to niwelowane. A tą uwagę, którą Pan tutaj zgłosił odnośnie tego konkretnie miejsca wezmę pod uwagę przy najbliższych planowanych modernizacjach i zobaczę co da się zrobić. Trzeba pamiętać, że obręb skrzyżowania należy do zarządcy drogi wyższej kategorii, czyli obręb ulicy Klasztornej tego skrzyżowania należy do Generalnej Dróg Krajowych Autostrad. Na pewno takie pismo dodatkowe wystosujemy, aby uwzględnić te postulaty w modernizacji tych skrzyżowań. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi. I Pan **Radny Edward Mazur**.
- Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowna Rado, korzystając z Pańskiej wizyty Panie Dyrektorze, który Pan reprezentuje Zakład Wodociągów i Kanalizacji, ja chciałbym zapytać Pana, ponieważ chciałbym rozstrzygnąć taką wątpliwość, bo cały czas ten problem się pojawia u nas w naszej spółdzielni. Ja to mówię nie tylko w imieniu swoim, ale wielu mieszkańców spółdzielni, jeżeli chodzi o jakość wody, ponieważ czajniki na wodę się zmienia, ponieważ po kilku dniach zaczyna się robić dość znaczący, pokazujący się osad, nagar tej wody, tak zwany kamień. I teraz jest takie pytanie, czy wy macie u siebie sprawdzone warunki jakości wody, czy to jest problem starzejącej się instalacji wodnej w naszych budynkach mieszkalnych, jeżeli chodzi o zasoby spółdzielni? Dziękuję.

Łukasz Merta Dyrektor Techniczny ZWiK:

- Jak powiedziałem prędkiej, nasza woda jest badana na bieżąco. Tam nie ma możliwości, żeby były jakieś przekroczenia. Jeżeli chodzi o twardość wody, generalnie tutaj na terenie Prudnika nie ma twardej wody. Ciężko mi jest powiedzieć, to co Pan Radny zauważył, o jakość instalacji wewnętrznych. My bierzemy próbki z różnych punktów na terenie gminy, miasta. Wiadomo, one są tam przebadane. Generalnie mamy bardzo dobrą wodę, jeżeli tak mogę powiedzieć. Twardość wody no też nie wpływa na zdrowie ludzi, prawda, no bo to są już mikroelementy. No niektórzy, tak jak tutaj Pani Radna mówi, pomagają sobie, nie wiem, plastikowym czajnikiem z filtrem, ale generalnie to nie jest duży problem. No nie słyszymy, żeby aż tak dokuczał naszym tutaj mieszkańcom, konsumentom.

Radny Edward Mazur:

- Według Pańskiej oceny i wiedzy, i według Waszego stanu tam laboratoryjnego, bo macie to laboratorium, tam byłem, to jest, jakość wody jest dobra, tak?

Łukasz Merta Dyrektor Techniczny ZWiK:

- Tak, musi być dobra. To nie, że jest dobra, musi być dobra.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję.

Radny Andrzej Włosek:

- Przepraszam. Jeszcze mam do Pana Dyrektora.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- No właśnie chciałem powiedzieć, zgłosił się Pan Radny Andrzej Włosek.

Radny Andrzej Włosek:

- Przepraszam.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Proszę bardzo.

Radny Andrzej Włosek:

- Właśnie miałem do Pana Dyrektora jeszcze pytanie, także bardzo przepraszam, że Pan jest tak dzisiaj rozchwytywany, że tak powiem, ale prosiłbym jeszcze o taką chwilę.

Łukasz Merta Dyrektor Techniczny ZWiK:

- Bardzo mi miło z tego powodu.

Radny Andrzej Włosek:

- Panie Przewodniczący, Pan pozwoli, Panie Burmistrzu, szanowna Rado, Panie Dyrektorze, mam pytanie, ponieważ są miejscowości w naszej gminie, które są jeszcze nieskanalizowane i obecnie okres wywiezienia nieczystości, szamba wydłużył się bardzo. I osobiście nawet mogę potwierdzić, że czekam już prawie dwa miesiące. No ja rozumiem, że no słyszałem, nie wiem, proszę ewentualnie skorygować moją wypowiedź, że Gmina Lubrza chyba też już jest podłączona i państwo też obsługuje Gminę Lubrze. Nie wiem, czy to jest prawda, dlatego tutaj wołałbym się na ten temat nie wypowiadać. Ale czy nie byłoby zasadnym, żeby podpisać jakąś umowę z osobą, czy instytucją jakąś prywatną, czy też jakiś zakup dodatkowego wozu i tak dalej, żeby to usprawnić? Bo tak jak powiedziałem są miejscowości, które naprawdę, rodziny, firmy, którzy czekają bardzo długo na wywóz szamba, a Państwo wiedzą, że to jest troszeczkę taka duża niedogodność. No taka moja sugestia, prośba, no nie wiem jak to nazwać, dziękuję.

Łukasz Merta Dyrektor Techniczny ZWiK:

- Dobrze, no to rozpatrzmy to, tylko też proszę pamiętać o tym, kanalizujemy, prawda, tych powiedzmy metrów kanalizacji nam przebywa, całe Szybowice. Jeżeli chodzi o pracę naszego wozu asenizacyjnego, mamy go jeden, ale są prywatne podmioty, które cały czas działają. My działamy według harmonogramu, często na dwa, trzy tygodnie przed, prawda. Ludzie do nas dzwonią, my tam mamy to rozpisane. W okresie takim przedświątecznym tych kursów zrobimy znacznie więcej. No, przykro nam, że nie możemy do każdego klienta naszego dotrzeć, ale ta branża prywatna też świetnie sobie radzi i też odciąża nas, prawda. Zakup nowego wozu, wiadomo, też wiąże się z dużymi kosztami i pracownika, i sprzętu. Ten sprzęt po prostu musi na siebie zarobić, prawda. To też nie jest tak, że przed okresem świątecznym tego jest więcej, kupimy nowy samochód, a w ciągu roku będzie tego mniej i po prostu no auto będzie nie wykorzystany w stu procentach. To też generuje koszty.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dobrze, dziękuję bardzo. I jeszcze jest Pan **Radny Ireneusz Licznar**.

- Tak. Szanowni Państwo, Panowie Burmistrzowie, mam taką małą prośbę do Pana Burmistrza, mianowicie chodzi o, bo nie ma z nami prezesa Zakładu Usług Komunalnych. Ja dostaję informację mimo licznych telefonów do właśnie Zakładu Usług Komunalnych. Dwa miesiące nie są odbierane śmieci z obiektu Liceum II Ogólnokształcącego w Prudniku, mimo płacenia faktur. Dzisiaj, przed chwileczką dzwoniłem właśnie, czy śmieci zostały odebrane. To już jest drugi, chyba trzeci miesiąc leci, gdzie te śmieci nie są odbierane. Nie wiem, czy to jest, zawsze były odbierane. Mówią, że jest brak dojazdu, ciężki dojazd, trudny dojazd. Także to tak na koniec o taką małą prośbą, interwencję, jeżeli można. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję. Jest Pani Kierownik. Być może udzieli odpowiedzi od razu.

Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Monika Gniecka - Witkowska:

- Jeżeli chodzi o temat odbioru odpadów z nieruchomości niezamieszkalnych, to są indywidualne umowy zawierane między podmiotem a Zakładem Usług Komunalnych i no też wynika to z harmonogramu, znaczy z umowy, którą dany podmiot, że tak powiem zawarł. Jaka może być przyczyna nieodebrania, to już proszę pytać, że tak powiem w ZUK-u, bo no przypadki są różne, o tak bym to określiła. My rozpatrujemy reklamacje od właścicieli nieruchomości zamieszkałych.

Radny Ireneusz Licznar:

- Z tego co wiem, to faktycznie co miesiąc było odbierane, a teraz nie wiem co się stało nagle, że dwa miesiące te śmieci, już będzie trzeci miesiąc, nie są odbierane i tam się dosyć sporo tego zebrało.

Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Monika Gniecka - Witkowska:

- Proponowałabym na drodze indywidualnej, że tak powiem ustalić czasem, czy na przykład nie mieliście Państwo więcej odebranych, że tak powiem niż wynika to z obowiązującej umowy i może ktoś, że tak powiem tą informację gdzieś tam powziął, ale to już indywidualne.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Pani Kierownik. Jeszcze Pan Burmistrz chciałby coś uzupełnić, proszę.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Jedno tylko słowo. Szanowny Panie Radny, to nie jest tak, że dzisiaj nie ma Pana Prezesa, bo sobie nie przyszedł albo ja go nie zaprosiłem na sesję. Osoby oczywiście reprezentujące urząd oczywiście zawsze są merytorycznie przygotowane i wspierają, a inne osoby są zapraszane przez Przewodniczącego Rady, więc tutaj jeżeli jest taka potrzeba i Państwo chcielibyście na sesji mieć daną osobę, tak jak w tym przypadku Zakład Wodociągów i Kanalizacji, to proszę zgłoście to Państwo zawsze Przewodniczącemu, i on pewno taką osobę zaprosi. Bo to tak może wyglądać, że ja nie chcę, żeby te osoby tu były na sali. Nie, to jest jakby poza mną. Ja też jestem tutaj zaproszony jako gość i to Pan Przewodniczący zaprasza, organizuje całą sesję, więc ja myślę, że tutaj już w przyszłości będzie wiadomo gdzie zwracać się. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Jak jest organizowana sesja Rady Miejskiej i jeśli będzie taka potrzeba, będziemy zapraszać odpowiednich gości na sesję Rady Miejskiej. Jeszcze Pan **Bartosz Trytek** chciał coś dodać.

- Ja jeszcze mam takie pytanie a zarazem prośbę od mieszkańców ulicy Ogrodowej i ludzi, którzy jeżdżą tam do lekarza do Optimy czy do żłobka. Czy byłaby taka możliwość żeby jak są te remonty, wiadomo, że utrudnienia, bo remonty są ulicy Chrobrego i ulicy Ogrodowej, która się łączy z ulicą Nyską, ale tam są takie dziury, czy można by było to troszkę zasypać jakimś tłuczniem? Bo naprawdę ciężko samochodem przejechać i można zawieszenie tam zostawić.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Jeszcze korzystając z tej okazji chciałbym też poruszyć temat organizacji, komunikacji i poruszania się mieszkańców w obrębie ulic Sybiraków i Podgórznej. Trwa tam w tej chwili budowa galerii. Część chodnika po stronie Czerwonej Torebki została rozebrana, bo jest tam zrobiony wjazd do jednej z galerii do budowy. Państwo, którzy realizują budowę tej inwestycji nawożą ziemi, błota, gliny na części jezdni. Mieszkańcy, którzy się komunikują z centrum handlowym Czerwona Torebka czy powiedzmy Biedronka muszą chodzić i teraz nie po chodniku, ale po jezdni, która jest naniesiona po prostu błotem. I to co było w sobotę czy w niedzielę było naprawdę żenujące i tak powiem naprawdę przykro było patrzeć, jak ludzie chodzą po błocie, bo ktoś wywoził ziemię, a potem po sobie nie posprzątał. Taka moja prośba, już nie do Pana Burmistrza, ale do Pana Komendanta Straży Miejskiej, żeby ewentualnie podejść w to miejsce, zapytać się, zapoznać się, jak jest zorganizowana organizacja ruchu zarówno dla samochodów, jak i dla pieszych.

Komendant Straży Miejskiej Mirosław Banaś:

- Szanowni Państwo Radni, tak, zgadza się, ja z Panem Prezesem całkowicie zgadzam, że w sobotę, w niedzielę było fatalnie na ulicy Sybiraków. Kierownik budowy już został pociągnięty do odpowiedzialności za te

niedociągnięcia, bo oni wiedzą wcześniej, kierownik budowy i dyrekcja całej budowy wiedzą o tym, że my rozumiemy fakt, że te pojazdy muszą się przemieszczać. Natomiast, i z tego co ostatnio interweniowaliśmy, oni wiedzą też, że mają zaraz po sobie sprzątać. Ponoć z tego co mamy przekazane mają podpisane porozumienie z ZUK-iem, że na każde zawołanie ZUK im tam wysyła zamiatarkę. Natomiast to co było w sobotę i w niedzielę, rzeczywiście to jest taka prawda.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję.

Komendant Straży miejskiej Mirosław Banaś:

- Ale nie zostawiamy tego tak sobie. Dzisiaj mamy też przykład i wczoraj ulicę Nyską, tam też jest budowa drogi i podobna sytuacja i też tam już interweniujemy.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu Komendantowi Straży Miejskiej za czujność i mam nadzieję, że już nie będzie dochodziło do takiej sytuacji. Jeszcze chciałem Państwu przekazać, że do Rady Miejskiej wpływają do naszego biura wiele życzeń, podziękowań od wielu stowarzyszeń, organizacji, klubów. Nie jestem w stanie Państwu przekazać wszystkich tych życzeń i tak powiem tych podziękowań, bo nie chciałbym nikogo pominąć, jest tego dość sporo. Jeśli ktoś z Państwa dysponuje czasem, to zapraszam do Biura Rady, może się z tym zapoznać, przeczytać wszystkie te życzenia, podziękowania, bo jest ich naprawdę sporo. Wobec tego, że już nie widzę nikogo zgłaszającego się do... Jeszcze Pan Burmistrz, to proszę bardzo.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Szanowni Państwo Radni, mieszkańcy Prudnika, którzy nas słyszą, aczkolwiek jeszcze będę oficjalnie raz to czynił kanałami medialnymi, naszymi gminnymi. Chciałem Państwu złożyć najserdeczniejsze życzenia zdrowych, radosnych świąt, szczęśliwego nowego roku, aby wszystko co dobre was spotkało i żebyśmy mogli się w komplecie spotkać na kolejnych sesjach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi. Przyłączam się również do bezpiecznego świętowania zarówno świąt, jak i nowego roku. Zamykam XIII sesję Rady Miejskiej w dniu 17 grudnia 2024 roku. Dziękuję Państwu Radnym za sprawne przeprowadzenie dzisiejszej sesji.