

**UCHWAŁA NR XXXIV/486/2026**  
**RADY MIEJSKIEJ W PRUDNIKU**

z dnia 27 sierpnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912), w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska w Prudniku uchwala, co następuje:

**§ 1.** 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Prudniku uznaje skargę z dnia 2 lipca 2026 r. na bezczynność Zakładu Usług Komunalnych - Jednoosobowa Spółka Gminy z o.o. przekazaną przez Wojewodę Opolskiego na podstawie art. 231 § 1 k.p.a. w związku z art. 229 pkt 3 k.p.a., zarejestrowaną w rejestrze skarg i wniosków pod numerem Or-II.1510.3.2026, za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Prudniku stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Prudniku, zobowiązując do przesłania Skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Zygmunt Trojnik**

### **Uzasadnienie**

Komisja Skarg Wniosków i Petycji otrzymała skargę na bezczynność Zakładu Usług Komunalnych - Jednoosobowa Spółka Gminy z o. o. przekazaną przez Wojewodę Opolskiego na podstawie art. 231 § 1 k.p.a. w związku z art. 229 pkt 3 k.p.a.

Skarżący wskazuje, „że ktoś z lokatorów zniszczył siatkę od strony podwórka (...) co zagraża bezpieczeństwu dzieci (...)” ponieważ nieruchomość znajduje się w pobliżu rzeki.

Należy zauważyć, że od dnia 2 stycznia 2026 roku, Gmina Prudnik zleciła zarządzanie nieruchomościami spółce Zakład Usług Komunalnych - Jednoosobowa Spółka Gminy z o. o., a przedmiotowa nieruchomość wskazana w skardze – podwórko - nie jest objęte umową o zarządzanie, zatem na spółce nie ciąży obowiązek w tym zakresie. Przewodniczący Komisji zwrócił się do Burmistrza Prudnika o zajęcie stanowiska w sprawie, który stwierdził, że po wizji lokalnej w terenie został potwierdzony fakt dewastacji ogrodzenia i mając na uwadze konieczność przygotowania zadania w tym wyłonienia wykonawcy, zostanie ono wykonane w terminie do dnia 15 sierpnia 2026r.

W dniu 14 sierpnia teren podwórka został zabezpieczony poprzez wykonanie ogrodzenia co zostało potwierdzone stosowną dokumentacją odbiorową i wizją w terenie. Burmistrz Prudnika poinformował Komisję, że zwróci się do Skarżącego o wskazanie osób „lokatorów” odpowiedzialnych za zniszczenie siatki ogrodzeniowej celem wyegzekwowania kosztów jej naprawy.

Biorąc pod uwagę okoliczności zniszczenia ogrodzenia, w tym uwarunkowania formalno-prawne terenu, którego dotyczy skarga oraz wykonanie ogrodzenia, a także brak obowiązków w tym zakresie po stronie Zakładu Usług Komunalnych - Jednoosobowa Spółka Gminy z o. o., skargę należy uznać za bezzasadną.